

Hová fordulhatnak a családon belüli erőszak áldozatai?

Szolgáltatások, hivatalok, jogszabályok

NANE Egyesület

Segélyvonal nők és gyerekek elleni erőszak áldozatainak és segítőiknek

06 80 505 101 (hétfő, kedd, csütörtök, péntek 18-22h, szerda 12-14h között)

Chatsegély: szerda 16-18h között ([elérhető a nane.hu honlapon](http://nane.hu))

www.nane.hu

www.muszajmunkacsoport.hu

Patent Egyesület

Jogsegélyszolgálat bántalmazott nőknek és a nemi alapú erőszak és diszkrimináció áldozatainak

06 70 220 2505 (szerda 16-18h és csütörtök 10-12h között)

Chatsegély: hétfő 10-12h és szombat 16-18h között (aktuális információ a patent.org.hu honapon)

www.patent.org.hu

www.nokjoga.hu

www.aldozatokjogai.hu

Nőjogi persely:

Támogatás igénylése jogérvényesítési folyamattal kapcsolatos költségekhez (illetékek, hivatalos másolatok és fordítások, pénzbírságok, büntetések, szakértői vélemények díja).

Részletes feltételek és igénylés: www.patent.org.hu/support

OKIT - Országos Kríziskezelő és Információs

Telefonszolgálat, menekülés esetén hívható

06 80 20 55 20 (24 órában, 7 napon)

www.bantalmazas.hu

Ökumenikus Segélyszervezet: www.segelyszervezet.hu

Krízisambulanciákról információ:

www.segelyszervezet.hu/szemelyes-tanacsadas-krizisambulanciakon/

Fehér Gyűrű Áldozatsegítő Szervezet: www.fehergyuru.eu

Országos Rendőr-főkapitányság: 107, 112, www.police.hu

ORFK központi telefonszáma: 06 1 443 5500

ORFK Telefontanú: 06 80 555 111

bűncselekmények névtelen bejelentésére

ORFK SMS-vonal hallássérülteknek: 06 20 9000 107

Országos Mentőszolgálat: 104, www.mentok.hu

Bíróságok: www.birosag.hu

Ügyészségek: www.ugyeszseg.hu

Hasznos jogi információ: www.jogiforum.hu

A feltüntetett szervezetek és intézmények közül többen kapacitás-hiánnyal küzdenek, így valószínű, hogy többször is próbálkozni kell. Állami intézmények és szolgáltatások felkeresése esetén javasoljuk, hogy tájékozódjon előre jogairól a www.aldozatokjogai.hu és a www.nokjoga.hu oldalakon.

A megelőző távoltartással kapcsolatos tudnivalók a rendőrség oldalán:

www.police.hu/hu/ugyintezes/tavoltartas

Minden kapitányságon kell lennie **áldozatvédelmi referensnek**, családi összekötő tisztnek, és/vagy családon belüli erőszakkal kiemelten foglalkozó munkatársnak. Érdemes telefonon előzetesen időpontot kérni a területileg illetékes rendőrkapitányság referenséhez.

Panasztétel rendőri intézkedéssel kapcsolatban:

Alapvető Jogok Biztosának Hivatala

www.ajbh.hu

Online nyomtatványon is lehet panaszt tenni, Ügyfélkapuval vagy anélkül.

Vagy személyes ügyfélfogadásra is lehet időpontot kérni online vagy telefonon.

Ezen kívül a rendőrségnél is lehetőség van panaszt tenni:

<http://www.police.hu/ugyintezes/beadvanytetel>

Igazságügyi Minisztérium Áldozatsegítő Szolgálat:

www.vansegitseg.hu

Az Áldozatsegítő Szolgálattól igényelhető azonnali pénzügyi segílyt akkor kérhet a kliens, ha krízishelyzetben van, azaz a bántalmazás következtében nincs abban az állapotban, hogy lakásáról, ruháról, élelemről, utazásáról, gyógyszereiről gondoskodni tudjon. A támogatás igénybe vételének feltétele, hogy a bántalmazás bűncselekménynek minősüljön, és a segíly iránti kérelmet a bűncselekményt követő öt napon belül terjessze elő az illetékes az Áldozatsegítő Szolgálatánál, melyről a **06 80 225 225** zöld számon kaphat felvilágosítást.

Állami kárenyhítésre tarthat jogot továbbá mind a bántalmazott szülő, mind a gyerek, akkor is ha maga sértettje a bűncselekménynek, vagy mint a sértett hozzátartozója, ha ellene szándékos, személy elleni bűncselekményt követtek el. A kérelmet a bűncselekmény elkövetése után három hónapon belül kell az áldozatsegítő szolgálatnál előterjeszteni, a kár részletes igazolásával. Szükséges továbbá, hogy az áldozat sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt akár hivatalból, akár feljelentésre eljárás induljon.

Igazságügyi Minisztérium Jogi Segítségnyújtó Szolgálat:

<https://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/jogi-segitsegnyujtas>

HASZNOS OLVASMÁNYOK

A bántalmazás és erőszak természetrajza

Lundy Bancroft – Jay G. Silverman – Daniel Ritchie: **Lehet-e jó apa a bántalmazó? A partnerbántalmazás hatása a szülő-gyermek kapcsolatra.** Ford. Kuszing Gábor és Szil Péter. Budapest, 2013, Háttér Kiadó – NANE Egyesület.

Lundy Bancroft: **Mi jár a bántalmazó fejében? - Az erőszakos és uralkodni vágyó férfi.** Ford. Cserhádi Éva és Rédei Dorottya. Budapest, 2015, Háttér Kiadó – NANE Egyesület.

NANE Egyesület: [Miért marad? A partnerkapcsolati erőszak felismerése, az áldozatok hatékony segítése.](#) Budapest, 2006, NANE Egyesület.

Tóth Olga: **Erőszak a családban.** TÁRKI Társadalompolitikai Tanulmányok, 12. 1999, Tárki.

Szil Péter: **Miért bántalmaz? Miért bántalmazhat?** A családon belüli erőszak: a férfiak felelőssége. Budapest, 2005, Habeas Corpus Munkacsoport.

Morvai Krisztina: **Terror a családban. A feleségbántalmazás és a jog.** Budapest, 1998, Kossuth Könyvkiadó.

Az erőszak megelőzése és felismerése

Dina McMillan: **De hiszen azt mondja, hogy szeret! Vagy csak uralkodni akar?** Ford. Kuszing Gábor, Marczali Ferenc, Szil Péter. Budapest, 2009, Nyitott Könyvműhely – Stop-Férfierőszak Projekt.

Luis Bonino – Szil Péter (Kuszing Gábor közre működésével): **Hétköznapi hímsovinizmus: A párkapcsolati erőszak, amit még nem nevezünk annak.** Budapest, 2006, Habeas Corpus Munkacsoport – Stop-Férfierőszak Projekt.

Helen Benedict: **Csak okosan! Önvédelem kamaszoknak.** Ford. Drixler Ildikó. Budapest, 2004, Háttér Kiadó – NANE Egyesület.

Haas Anna: **A feleséged vagyok, nem a cseléded.** Budapest, 2005, Arsenicum Kiadó.

Patricia Evans: **Szavakkal verve... Szóbeli erőszak a párkapcsolatokban.** Ford. Recski Ágnes. Budapest, 2004, Háttér Kiadó – NANE Egyesület.

Feldolgozás és gyógyulás

Susan Forward: **Mérgező szülők. Hogyan szabaduljunk meg fájdalmas örökségünkől, és nyerjük vissza életünket?** Ford. Kövi György. Budapest, 2000, Háttér Kiadó.

Judith Lewis Herman: **Trauma és gyógyulás. Az erőszak hatása a családon belüli bántalmazástól a politikai terrorig.** Ford. Kuszing Gábor. Budapest, 2003, Háttér Kiadó – Kávé Kiadó – NANE Egyesület.

Alice Miller: **A tehetséges gyermek drámája és az igazi én felkutatása.** Ford. Pető Katalin. Budapest, 2002, Osiris Kiadó.

Alice Miller: **Kezdetben volt a nevelés.** Ford. Fischer Eszter. Budapest, 2002, Pont Kiadó.

Alice Miller: **A test kiáltása - A szülői bántás hosszú távú következményei.** Budapest, 2017. Ursus Libris Kiadó.

Bessel van der Kolk: **A test mindent számon tart.** Budapest, 2020. Ursus Libris Kiadó.

Erőszakmentesség és asszertivitás

Anne Dickson: **A teljes jogú nő, avagy a természetes viselkedés kézikönyve.** Ford. Zentai Éva. Budapest, 1989, Park Kiadó.

Thomas Gordon: P. E. T. **A szülői eredményesség tanulása.** A Gordon-módszer: Hogyan változtathatják a szülők a gyerekhez fűződő egyoldalú viszonyukat egyenrangú, örömteli kapcsolattá? Ford. F. Várkonyi Zsuzsa. Budapest, 1991, Gondolat Kiadó.

Marshall B. Rosenberg: **A szavak ablakok vagy falak. Az erőszakmentes kommunikáció.** Ford. Bojtár Tamás. Budapest, 2001, Agykontroll Kiadó.

Női önismeret és öntudatbresztés, a társadalmi közeg kritikája

Simone de Beauvoir: **A második nem.** Ford. Görög Livia. Budapest, 1969, Gondolat Könyvkiadó.

Marilyn French: **Nők.** Regény. Budapest, 1993, Biográf Kiadó.

Madonna Kolbenschlag: **Búcsúcsók Csipkerózsikának. Feminista meseelemzés.** Budapest, 2000, Csokonai Kiadó.

Cheryl Benard – Edit Schlaffer: **Túsarkú cipőben hátrafelé... is tudunk annyit, mint a férfiak!** Budapest, 1992, Hunga-Print.

Kuszing Gábor és Szil Péter szerkesztésében: **Férfierőszak. Írások a nők és gyerekek elleni erőszakról.** Budapest, 2007, Habeas Corpus Munkacsoport – Stop-Férfierőszak Projekt.

Spronz Júlia – Wirth Judit: **A nők elleni erőszak áldozatainak integrált ellátása: Egy kísérleti program tapasztalata és eredményei.** Budapest, 2006, NANE Egyesület – Habeas Corpus Munkacsoport.

Wirth Judit szerkesztésében: **Rendszerbe zárva: Hogyan kezeli az igazságügyi rendszer a nők és gyerekek elleni férfierőszak jelenségét ma Magyarországon?** Budapest, 2009, NANE Egyesület – Patent Egyesület.

Kuszing Gábor – Spronz Júlia – Wirth Judit: **Szakmai módszertani útmutató a párkapcsolati erőszak elleni hatékony fellépésre.** Budapest, 2012, PATENT Egyesület – NANE Egyesület.

Nigel Parton és Patrick O'Byrne: **Mi a konstruktív szociális munka?** Esély 2006/1.

Anne Dickson: **Egy új hang.** Budapest, 2004. Magyar Könyvklub.

Johnsson-Latham, Gerd: **Patriarchális erőszak: Támadás az emberi biztonság ellen.** Budapest, 2007. Habeas Corpus Munkacsoport – Stop-Férfierőszak Projekt.

McMenemy Kerényi Gabriella: **Végleges fogyás fogyókúra nélkül.** Budapest, 1989. Magánkiadás.

JOGSZABÁLYOK

TÁVOLTARTÁS

► A távoltartásnak két fajtáját különböztetjük meg, az **(ideiglenes) megelőző** és a **büntető-eljárásjogi** távoltartást. A rendőrség által elrendelhető távoltartást ideiglenes megelőző távoltartásnak nevezzük, és a rendőrség 72 órára rendelheti el, míg a megelőző távoltartást polgári bíróság (nemperes eljárásban) maximum 60 napra. A távoltartás e - megelőzést célzó - két formáját a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény szabályozza. A büntető-eljárásjogi távoltartás elrendelésére a büntetőbíróság jogosult, amennyiben bűncselekmény elkövetése miatt büntetőeljárás indult (utóbbi esetben legfeljebb 4 hónapig tart, azonban akár az eljárás befejezéséig meghosszabbítható), és a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény szabályozza.

Polgári jogi távoltartás

[2009. évi LXXII. törvény](#) (hatályos 2009. október 1-től)

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról

Az Országgyűlés az élethez, testi épséghez és méltósághoz minden embert megillető alapvető emberi jogok védelmében, összhangban a nemzetközi egyezményekkel és az Alaptörvénnyel, a hozzátartozók közötti erőszak visszaszorítása érdekében az alábbi törvényt alkotja:

I. Fejezet

Értelmező rendelkezések

1. § (1) Hozzátartozók közötti erőszaknak minősül

a) a bántalmazó által a bántalmazott sérelmére megvalósított, a méltóságot, az életet, a szexuális önrendelkezéshez való jogot, továbbá a testi és lelki egészséget súlyosan és közvetlenül veszélyeztető tevékenység,

b) a bántalmazó által a bántalmazott sérelmére megvalósított, a méltóságot, az életet, továbbá a testi és lelki egészséget súlyosan és közvetlenül veszélyeztető mulasztás (a továbbiakban együtt: hozzátartozók közötti erőszak).

(2) Bántalmazott az a hozzátartozó, akinek a sérelmére a hozzátartozók közötti erőszakot megvalósítják.

(3) Bántalmazó az a cselekvőképes hozzátartozó, aki a hozzátartozók közötti erőszakot megvalósítja, vagy akire tekintettel a hozzátartozók közötti erőszakot más megvalósítja, feltéve, hogy ezzel a bántalmazó egyetért.

(3a) Az Európai Unió valamely tagállamában elrendelt védelmi intézkedésnek a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről szóló, 2013. június 12-i 606/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 606/2013/EU rendelet) alapján Magyarországon történő elismerése és végrehajtása iránti eljárásban a (2) bekezdésben foglalt bántalmazotton a 606/2013/EU rendelet szerinti védett személyt, a (3) bekezdés szerinti bántalmazón a 606/2013/EU rendelet szerinti veszélyeztető személyt is érteni kell.

(4) E törvény alkalmazásában gyermeknek kell tekinteni a Polgári Törvénykönyvben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott kiskorút.

(5) E törvény alkalmazásában hozzátartozónak kell tekinteni a Ptk.-ban meghatározott közeli hozzátartozókat és hozzátartozókat, valamint a volt házastársat, a volt élettársat, a bejegyzett élettársat, a volt bejegyzett élettársat, a gondnokot, a gondnokoltat, a gyámot, a gyámoltat.

(6) E törvény alkalmazásában a napokban megállapított határidő folyamatosságot jelent.

II. Fejezet

A hozzátartozók közötti erőszak megelőzését szolgáló intézményrendszer és a jelzési kötelezettség

2. § (1) A hozzátartozók közötti erőszak megelőzéséhez kapcsolódó feladatot látják el a törvényben meghatározott alaptevékenységük keretében

- a) az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, így különösen a védőnői szolgálat, a házi orvos, a házi gyermekorvos,
- b) a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók, így különösen a családsegítő szolgálat, a családsegítő központ, gyermekjóléti szolgálat, gyermekjóléti központ, gyermekek vagy családok átmeneti otthona,
- c) a köznevelési intézmény, a szakképző intézmény és a nevelési tanácsadó,
- d) a gyámhatóság,
- e) a rendőrség,
- f) az ügyészség,
- g) a bíróság,
- h) a pártfogó felügyelői szolgálat,
- i) az áldozatsegítés és a kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek,
- j) a menekülteket befogadó állomás, a menekültek átmeneti szállása,
- k) az egyesületek, alapítványok.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézmények és személyek kötelesek jelezni a családvédelmi koordinációért felelős szervnek, ha hozzátartozók közötti erőszak veszélyét észlelik.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott intézményeken túl más is tehet a (2) bekezdésben meghatározott jelzést.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott intézmények, illetőleg a családvédelmi koordinációért felelős szerv a hozzátartozók közötti erőszak megelőzése és a bekövetkezett, hozzátartozók közötti erőszak ártalmainak csökkentése érdekében kötelesek egymással együttműködni és egymást kölcsönösen tájékoztatni. Amennyiben a (3) bekezdésben írt más személy tesz jelzést, vagy kezdeményez eljárást, az (1)-(2) bekezdésben meghatározott intézmények, illetőleg a családvédelmi koordinációért felelős szerv kötelezettsége e más személy irányában az eljárás megindítására vonatkozó visszajelzésre vonatkozóan áll fenn.

(5) A családvédelmi koordinációért felelős szerv kezdeményezi az (1) bekezdés a)-j) pontjai szerinti személynek, illetve szerv alkalmazotjának **fegyelmi felelősségre vonását**, ha a (2) és (4) bekezdésben foglalt jelzési és együttműködési kötelezettségnek nem tesz eleget.

3. § (1) A családvédelmi koordinációért felelős szerv **a bántalmazottat kérelmére személyesen meghallgatja**. Ebben az esetben a bántalmazó meghallgatására is sor kerül azzal, hogy **a bántalmazott kérelmére a bántalmazót és a bántalmazottat külön-külön kell meghallgatni**. A bántalmazott kérelmére arról is megfelelően gondoskodni kell, hogy a bántalmazó a személyes meghallgatást közvetlenül megelőző és azt közvetlenül követő időben **se léphessen kapcsolatba bántalmazottal**.

(2) A családvédelmi koordinációért felelős szerv a hozzátartozók közötti erőszak, vagy annak veszélye miatt tett jelzés fogadását követően - figyelemmel a hozzátartozók közötti erőszak kiemelkedő súlyára - a bántalmazottat és a bántalmazót személyes meghallgatás érdekében történő **megjelenésre hívhatja fel**. A bántalmazó és a bántalmazott köteles a családvédelmi koordinációért felelős szerv felhívásában megjelölt helyen és időpontban megjelenni. **A bántalmazott védelmére az (1) bekezdésben írt szabályok a személyes meghallgatásra történő megjelenésre felhívás esetén megfelelően irányadóak.**

(3) A családvédelmi koordinációért felelős szerv **tájékoztatást ad** a bántalmazottnak a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható intézkedésekről, a bántalmazottat megillető jogosultságokról, a család és a gyermekek védelmét szolgáló szociális intézményrendszerről és szolgáltatásokról, valamint arról, hogy a hozzátartozók közötti erőszak miatt helye van-e büntető- vagy szabálysértési eljárás megindításának, továbbá a hamis vád következményeiről. A bántalmazott kérelmére a családvédelmi koordinációért felelős szerv gondoskodik arról, hogy a bántalmazott jogi, egészségügyi, pszichológiai és mentálhigiénés segítséget kapjon.

(4) A családvédelmi koordinációért felelős szerv tájékoztatást ad a bántalmazónak a hozzátartozók közötti erőszak folytatásának következményeiről.

(5) A családvédelmi koordinációért felelős szerv tájékoztatja a bántalmazottat és a bántalmazót az igénybe vehető terápiás kezelésekről és más segítségnyújtási, konfliktuskezelő lehetőségekről. Ezek eléréséhez igény szerint segítséget ad.

(6) A családvédelmi koordinációért felelős szerv a személyes meghallgatáson **elhangzottakat jegyzőkönyvbe foglalja és - a bántalmazott akaratának figyelembevételével - megteszi a szükséges intézkedéseket a hozzátartozók közötti erőszak megelőzése vagy megszakítása érdekében.**

(7) A családvédelmi koordinációért felelős szerv az eljárásáról és a feltárt tényekről haladéktalanul tájékoztatja a rendőrséget.

4. § (1) A családvédelmi koordinációért felelős szerv a bántalmazóra és a bántalmazottra vonatkozó következő személyes adatokat kezelheti:

- a) természetes személyazonosító adatok,
- b) lakcím, tartózkodási hely címe, értesítési (levelezési) cím, szálláshely címe,
- c) a hozzátartozók közötti erőszakra, illetőleg annak veszélyére vonatkozó tények, adatok.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a családvédelmi koordinációért felelős szerv a hozzátartozók közötti erőszak miatt kezdeményezett eljárás megindításáig kezelheti.

(3) Ha nem kerül sor eljárás megindítására, az (1) bekezdésben meghatározott adatok legfeljebb három hónapig kezelhetők.

III. Fejezet

IDEIGLENES MEGELŐZŐ ÉS MEGELŐZŐ TÁVOLTARTÁS

Általános rendelkezések

5. § (1) Az ideiglenes megelőző távoltartás, valamint a megelőző távoltartás **átmenetileg korlátozza a bántalmazó tartózkodási szabadságát, a tartózkodási hely szabad megválasztásának jogát, szülői felügyeleti jogát, valamint gyermekével való kapcsolattartási jogát.**

(2) Akivel szemben ideiglenes megelőző távoltartást, illetve megelőző távoltartást rendeltek el, a távoltartás **hatálya alatt köteles**

- a) magát távol tartani a bántalmazottól,
- b) magát távol tartani a bántalmazott életvitelszerű tartózkodására szolgáló ingatlantól,
- c) magát távol tartani az ideiglenes megelőző távoltartó határozatban, illetve a megelőző távoltartó határozatban megjelölt más személytől, és
- d) tartózkodni attól, hogy a bántalmazottal közvetlenül vagy közvetve érintkezésbe lépjen.

(3) Ha a bántalmazott az életvitelszerű tartózkodására szolgáló ingatlant - a használat jogcímétől függetlenül - a bántalmazóval közösen használja, a bántalmazó akkor köteles magát távol tartani a bántalmazott életvitelszerű

tartózkodására szolgáló ingatlantól, ha a bántalmazott az ingatlan használatára a szívésségi lakáshasználton kívül egyéb jogcímmel rendelkezik, vagy a bántalmazóval közös gyermekét neveli.

(4) Az ideiglenes megelőző távoltartó határozat, illetve megelőző távoltartó határozat **a bántalmazó** más jogszabály vagy szerződés alapján fennálló **tartási, valamint a bántalmazottal közösen használt ingatlan fenntartására vonatkozó fizetési kötelezettségeit nem érinti.**

(5) Ugyanazon bántalmazóval szemben ugyanaz a bántalmazott csak akkor kérheti újból ideiglenes megelőző távoltartás, illetve megelőző távoltartás elrendelését, ha elrendelésük e törvényben meghatározott feltételei ismételten megvalósulnak.

(6) Az ideiglenes megelőző távoltartó határozat, illetve megelőző távoltartó határozat meghozatalakor a rendőrség, illetve a bíróság tájékoztatja a bántalmazót a lakóhelyén és környékén igénybe vehető éjszakai szállást nyújtó intézmények helyéről, címéről és az igénybevétel feltételeiről, valamint a bántalmazottat a 606/2013/EU rendelet szerinti tanúsítvány kiállításának lehetőségéről és feltételeiről.

(7) **Az ideiglenes megelőző távoltartás, illetve a megelőző távoltartás a hatályát veszti, ha a bántalmazó ellen indított büntetőeljáráásban a bíróság távoltartást rendel el.**

Ideiglenes megelőző távoltartás

6. § (1) A hozzátartozók közötti erőszak miatti ideiglenes megelőző távoltartással összefüggő eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A rendőrség az ideiglenes megelőző távoltartást

a) helyszíni intézkedése során észlelt hozzátartozók közötti erőszakra vonatkozó tények alapján hivatalból,

b) a bántalmazott, illetve a bántalmazottnak a Ptk.-ban meghatározott közeli hozzátartozója és hozzátartozója, valamint bejegyzett élettársa bejelentése,

c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott munkakörben foglalkoztatott személynek a - feladatai ellátása során tudomására jutott, a hozzátartozók közötti erőszakra vonatkozó tények miatt tett - bejelentése,

d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatokat ellátó egészségügyi szolgáltatást nyújtóknak, személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatóknak, közoktatási intézménynek a - gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében törvényben meghatározott feladatai ellátása során tudomására jutott, a hozzátartozók közötti erőszakra vonatkozó tények miatt tett - bejelentése

alapján rendelheti el.

(3) A rendőrség az ideiglenes megelőző távoltartást akkor rendeli el, ha az eset összes körülményéből, így különösen a bántalmazó és a bántalmazott által előadott tényekből, a hozzátartozók közötti erőszak helyszínéből, a hozzátartozók közötti erőszakra utaló jelekből, a bántalmazó és a bántalmazott magatartásából és egymáshoz való viszonyából a hozzátartozók közötti erőszak elkövetésére megalapozottan lehet következtetni.

(4) Az ideiglenes megelőző távoltartást a (3) bekezdésben foglalt esetben a rendőrség **72 órára rendeli el.**

(5) A rendőrség a bántalmazott kérelmére a 606/2013/EU rendelet 5. cikke szerinti tanúsítványt (a továbbiakban: védelmi tanúsítvány) állít ki.

Az elintézési határidő

7. § (1) A rendőrség az ideiglenes megelőző távoltartó határozatot **haladéktalanul, a helyszínen** köteles meghozni. Ha a rendőrség az eljárása során a bántalmazóval szemben az előállítás rendőri intézkedést alkalmazza, a rendőrség a határozatot legkésőbb az előállítás időtartamának lejártáig hozza meg.

(1a) A rendőrség a védelmi tanúsítványt helyszíni intézkedés esetén a helyszínen, vagy ha annak feltételei nem adóttak, a helyszíni eljárás időpontjától számított legkésőbb 12 órán belül állítja ki. Ha a rendőrség az eljárása során a bántalmazóval szemben az előállítás rendőri intézkedést alkalmazza, a rendőrség a védelmi tanúsítványt az ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozat meghozatalával egyidejűleg állítja ki.

(2) A rendőrség az ideiglenes megelőző távoltartás elrendelésével egyidejűleg az ideiglenes megelőző távoltartó határozat, illetve a védelmi tanúsítvány egyidejű megküldésével, az arra illetékes járásbírósnál kezdeményezi a megelőző távoltartás elrendelését.

Az ideiglenes megelőző távoltartó határozat

8. § Az ideiglenes megelőző távoltartó határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:

a) a rendőrség döntését arról, hogy

aa) a bántalmazó köteles a bántalmazott életvitelszerű tartózkodására szolgáló ingatlant elhagyni, és oda az ideiglenes megelőző távoltartó határozat hatálya alatt nem térhet vissza, vagy

ab) a bántalmazóra az 5. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott kötelezettség az ideiglenes megelőző távoltartás hatálya alatt - az 5. § (3) bekezdése alapján - nem vonatkozik,

b) a bántalmazott életvitelszerű tartózkodására szolgáló ingatlan címét,

c) a rendőrség döntését arról, hogy a bántalmazó köteles magát távol tartani a bántalmazottól, illetve a határozatban megjelölt más személytől,

d) a rendőrség döntését arról, hogy a bántalmazónak tilos közvetve vagy közvetlenül a bántalmazottal, **illetve rá tekintettel más személlyel, így különösen az ideiglenes megelőző távoltartást elrendelő határozatban megjelölt egyéb személlyel kapcsolatba lépni,**

e) **annak megállapítását, hogy a bántalmazó szülő szülői felügyeleti joga, illetve a kiskorú gyermekével való kapcsolattartási joga szünetel,**

f) rendelkezést a határozat azonnali végrehajthatóságáról, a végrehajtás módjáról, a fogatosítás rendjéről,

g) figyelmeztetést arról, hogy az ideiglenes megelőző távoltartó határozat a bántalmazó más jogszabály vagy szerződés szerinti kötelezettség alapján fennálló tartási, valamint a bántalmazottal közösen használt ingatlan fenntartására vonatkozó kötelezettségeit nem érinti,

h) figyelmeztetést arról, hogy az ideiglenes megelőző távoltartó határozatban előírt kötelezettségek megszegése szabálysértést valósít meg.

Az ideiglenes megelőző távoltartó határozat és a védelmi tanúsítvány közlése

9. § (1) **Az ideiglenes megelőző távoltartást elrendelő határozatot a bántalmazóval és a bántalmazottal közölni kell, és azt részükre át kell adni, illetőleg a lehető legrövidebb úton kézbesíteni kell.** Megjelölt cím hiányában a határozat a rendőrségen átvehető.

(2) Ha a bántalmazó a határozatot a rendőrségen nem veszi át, a határozatot a meghozatalát követő harmadik napon közöltnek kell tekinteni. E határidő elmulasztása ellen az Ákr.-ben meghatározottak szerint igazolásnak van helye.

(2a) A rendőrség a bántalmazottal a védelmi tanúsítványt, a bántalmazóval a védelmi tanúsítványról szóló, a 606/2013/EU rendelet 8. cikkének (1) bekezdése szerinti értesítést az (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint közli.

(3) A rendőrség a bántalmazott kérésére, illetve beleegyezésével a határozatot megküldi az illetékes családsegítő szolgálatnak, a gyermekjóléti szolgálatnak abban az esetben, ha a bántalmazott háztartásában kiskorú él. Ha a bántalmazott gyámság vagy gondnokság alá tartozó személy, a rendőrség a határozatot a gyámolt vagy a gondnokolt állandó lakóhelye szerinti gyámhatóságnak is megküldi.

(4) A rendőrség értesítése alapján a távoltartó határozat meghozatalát követő huszonnégy órán belül a családsegítő szolgálat, együtt élő kiskorú hozzátartozó esetében a gyermekjóléti szolgálat köteles a bántalmazottat és a bántalmazót felkeresni és velük segítő kapcsolatot kezdeményezni, illetve a kiskorút veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében intézkedni.

Fellebbezés

10. § A határozat ellen fellebbezésnek **nincs helye.**

Felvilágosítás

11. § A rendőrség az eljárás megindításakor **köteles a bántalmazott részére felvilágosítást adni** az áldozatsegítő, a szociális és jogi segítségnyújtó szervekről, szervezetekről és intézményekről, a civil segítő szervezetekről, valamint a rendelkezésre álló pénzbeli segítségnyújtási lehetőségekről is, továbbá a bántalmazott kérelmére segítséget nyújtani a védelmi tanúsítvány más tagállamban történő felhasználásával összefüggésben.

Az ideiglenes megelőző távoltartó határozat elleni jogorvoslat

12. § (1) A határozat elleni jogorvoslatra a közigazgatási nemperes eljárásokra vonatkozó általános szabályokat az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A kérelem elbírálására a bántalmazott életvitelszerű tartózkodási helye szerinti járásbíróság jogosult. A kérelmet a határozat közlésétől számított három napon belül kell a bíróságnál benyújtani. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított három munkanapon belül határoz.

(3)-(5)

(6) Amennyiben a bíróság tudomást szerez arról, hogy ugyanazon hozzátartozók közötti erőszak miatt ideiglenes megelőző távoltartó határozat elleni jogorvoslatra irányuló nemperes eljárás és a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló nemperes eljárás is folyamatban van, ezen eljárásokat a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló nemperes eljárást folytató bíróságon kell egyesíteni.

(6a) A bíróság (2) bekezdés szerinti határozata ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az eljáró járásbíróság székhelye szerint illetékes törvényszék bírálja el.

(7) Ha a bántalmazott részére a rendőrség az ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozata alapján védelmi tanúsítványt állított ki, a bántalmazott, vagy a bántalmazó erre irányuló kérelmére

a) a védelmi tanúsítvány saját hatáskörben való kijavítása, kiegészítése vagy visszavonása esetén ennek tényéről,

b) az azonnali jogvédelem biztosításának tényéről,

c) a határozat bíróság általi megváltoztatása esetén az ideiglenes megelőző távoltartás megváltozásáról,

d) a 16. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott esetben az ideiglenes megelőző távoltartás hatályának megszűnéséről

a 606/2013/EU rendelet 14. cikke szerinti tanúsítványt állít ki.

(8) A (7) bekezdés szerinti tanúsítványt szóban előterjesztett kérelem esetén azonnal, írásbeli kérelem esetén a kérelem beérkezésétől számított 12 órán belül kell kiállítani.

Megelőző távoltartás

13. § (1) A megelőző távoltartás elrendeléséről a bíróság polgári nemperes eljárásban dönt.

(2) A megelőző távoltartás elrendelésére irányuló nemperes eljárásban azokra az eljárási kérdésekre, amelyeket e törvény eltérően nem szabályoz, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Az eljárásra a bántalmazott életvitelszerű tartózkodási helye szerinti járásbíróság illetékes.

(4) A Pp. kizárásra irányuló szabályait azzal kell alkalmazni, hogy nem járhat el bíróként és ügyészként az ideiglenes megelőző távoltartás során eljáró rendőr, valamint annak Ptk. szerinti hozzátartozója sem.

(5) Az ügyész a megelőző távoltartás bírói elrendelésére irányuló eljárásban felléphet, az eljáró bíróság haladéktalanul értesíti az ügyészt az eljárás megindításáról.

(6) Az eljárásban nem járhat el bírósági titkár.

14. § (1) A megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárást a rendőrség hivatalból kezdeményezi, ha ideiglenes megelőző távoltartást rendelt el. Megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárás megindítását a bántalmazott, illetve a bántalmazottnak a Ptk.-ban meghatározott közeli hozzátartozója és hozzátartozója, valamint bejegyzett élettársa is kérelmezheti.

(2) Hivatalból indított eljárásban a rendőrség, a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárás kezdeményezése esetén a családvédelmi koordinációért felelős szerv, valamennyi rendelkezésére álló iratot, dokumentumot a bíróság rendelkezésére bocsátja.

(3) Kérelemre induló eljárásban a kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet,

b) a kérelem előterjesztésének indokait,

c) a rövid tényállást és az előzményeket,

d) a kérelmező nevét, lakóhelyét,

e) a bántalmazó azonosítására és elérhetőségére vonatkozó, rendelkezésére álló adatokat.

(3a) Ha a bántalmazott védelmi tanúsítvány kiállítását is kéri, a (3) bekezdés szerinti kérelemben erről nyilatkozni kell.

(4) A kérelmet írásban lehet előterjeszteni, vagy az illetékes bíróságon jegyzőkönyvbe lehet mondani.

15. § (1) Az eljárás során a bíróság a felek személyes meghallgatását legalább egyszer köteles megkísérelni. A személyes meghallgatásra szóló idézés kézbesítése iránt a bíróság - szükség esetén faxon vagy elektronikus úton - a rendőrséget is megkeresheti. Szabályszerű az idézés, ha a fél a meghallgatásról igazolhatóan értesült.

(2) Hivatalból indult eljárásban a döntéshozatalnak nem akadály, ha a meghallgatáson személyesen egyik fél sem jelenik meg.

(3) Kérelemre indult eljárásban, ha a bántalmazott kérelmező személyesen nem jelenik meg és távolmaradását alapos indokkal nem menti ki, továbbá ha a kérelem nem tartalmazza a 14. § (3) bekezdésében meghatározottakat, a bíróság az eljárást megszünteti. Kérelemre indult eljárásban nem akadály a döntés meghozatalának az, ha a bántalmazó nem jelenik meg személyesen a meghallgatáson.

(3a) A (2) és (3) bekezdésben foglaltakra a feleket a személyes meghallgatásra szóló idézésben figyelmeztetni kell.

(4) Az eljárásban hiánypótlásnak csak kérelemre indult eljárásban, rendkívül indokolt esetben, a kérelem hiányossága esetén van helye. Ebben az esetben a bíróság a kérelem beérkezésétől számított egy napon belül felhívja a feleket hiánypótlásra.

(5) Az eljárásban felfüggesztésnek és szünetelésnek nincs helye.

(6) Az eljárást hivatalból indult eljárás esetén a rendőrség által elrendelt ideiglenes megelőző távoltartás kezdő időpontjától számított **három napon belül**, kérelemre indult eljárás esetén a kérelem beérkezésétől számított **három munkanapon belül** le kell folytatni.

(7) **A személyes meghallgatáson a bíróság** - a rendőrségi iratokban vagy a kérelemben foglaltakra, így különösen a hozzátartozók közötti erőszak módjára, rendszerességére, a bántalmazott kiszolgáltatott helyzetére figyelemmel - **a bántalmazott és a bántalmazó egymás jelenlétében való meghallgatását részben vagy teljes egészében mellőzheti. Indokolt esetben a bíróság gondoskodik annak megakadályozásáról is, hogy a bántalmazott és a bántalmazó a bíróság épületében személyesen találkozzon.** A határozat közlésére ez esetben is a 16. § (3) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

16. § (1) A megelőző távoltartást a bíróság akkor rendeli el, ha az eset összes körülményéből, így különösen a bántalmazó és a bántalmazott által előadott tényekből, a hozzátartozók közötti erőszakra utaló jelekből, a bántalmazó és a bántalmazott magatartásából és viszonyából a hozzátartozók közötti erőszak elkövetésére megalapozottan lehet következtetni.

(2) A megelőző távoltartást a bíróság **legfeljebb hatvan napra** rendelheti el.

(2a) A bíróság határozata előzetesen végrehajtható. A bíróság határozatában arra is figyelmezteti a bántalmazót, hogy a távoltartó határozat szabályainak megszegése elzárással is büntethető szabálysértést valósít meg.

(2b) A megelőző távoltartás elrendelésével egyidejűleg - a bántalmazott erre irányuló kérelmére - a bíróság védelmi tanúsítványt állít ki.

(3) A bíróság a határozatát a meghallgatás alkalmával közli a felekkel, azt nekik átadja. Ha a meghallgatáson a bántalmazó nem jelent meg, a bíróság - szükség esetén faxon vagy elektronikus úton - a rendőrség útján intézkedik a kézbesítésről. A rendőrség köteles a határozat kézbesítéséről gondoskodni és a kézbesítés megtörténtéről a bíróságot haladéktalanul tájékoztatni.

(3a) A bíróság a bántalmazottal a védelmi tanúsítványt, a bántalmazóval a védelmi tanúsítványról szóló, a 606/2013/EU rendelet 8. cikkének (1) bekezdése szerinti értesítést a (3) bekezdésben foglaltak szerint közli.

(4) A rendőrség által elrendelt ideiglenes megelőző távoltartás hatálya a bíróság által elrendelt megelőző távoltartás hatályának beálltával megszűnik.

(5) A rendőrség által elrendelt ideiglenes megelőző távoltartás hatálya akkor is megszűnik, ha a bíróság nem rendeli el a megelőző távoltartást.

(6) A határozatban foglaltak nem teljesítése esetén bírósági végrehajtásnak nincs helye.

(7) A bíróság határozata ellen a közléstől számított három munkanapon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezést az arra jogosult a személyes meghallgatáson szóban is bejelentheti.

(8) Fellebbezés bejelentése esetében az elsőfokú bíróság - ha a fellebbezési határidő valamennyi fellebbezésre jogosultra letelt - az iratokat haladéktalanul felterjeszti a másodfokú bírósághoz. A felek a fellebbezésre észrevételeiket az iratok felterjesztéséig az elsőfokú bíróságnál, az iratok felterjesztését követően a másodfokú bíróságnál tehetik meg. Ha a fél a fellebbezésre vonatkozó észrevételét az iratok felterjesztését követően az elsőfokú bírósághoz nyújtja be, az elsőfokú bíróság azt haladéktalanul továbbítja a másodfokú bírósághoz.

(9) A másodfokú bíróság a fellebbezést az iratok alapján 3 munkanapon belül bírálja el. Az elsőfokú határozat hatályon kívül helyezésének a Pp. 381. §-a alapján nincs helye. A másodfokú bíróság határozatát a rendőrség útján közli a felekkel.

(10) Ha a bántalmazott részére az elsőfokú bíróság a megelőző távoltartás elrendelése mellett védelmi tanúsítványt állított ki, a bántalmazott, illetve a bántalmazó erre irányuló kérelmére

a) a védelmi tanúsítvány saját hatáskörben való kijavítása, kiegészítése vagy visszavonása esetén ennek tényéről,

b) ha a fellebbezés folytán a másodfokú bíróság a megelőző távoltartást elrendelő határozatot megváltoztatta vagy hatályon kívül helyezte, ennek tényéről

a védelmi tanúsítványt kiállító elsőfokú bíróság a 606/2013/EU rendelet 14. cikke szerinti tanúsítványt állít ki.

17. § Ha polgári perben ideiglenes megelőző távoltartásra okot adó körülményt észlel a bíróság, az e tényre vonatkozó adatokat - soron kívül - közli a rendőrséggel.

A más tagállamban elrendelt védelmi intézkedés alapján előterjesztett megkeresésekkel kapcsolatos eljárás

17/A. § (1) A más tagállamban elrendelt védelmi intézkedésnek a 606/2013/EU rendelet 4. cikke alapján Magyarországon kezdeményezett elismerésére és végrehajtására a megelőző távoltartás szabályait kell megfelelően alkalmazni az e §-ban foglalt eltérésekkel azzal, hogy kérelemnek a rendelet 4. cikke szerinti megkeresést (a továbbiakban e § alkalmazásában: megkeresés) kell tekinteni.

(2) A megkeresést a bíróság megvizsgálja és 3 munkanapon belül

a) hiánypótlásra hívja fel a bántalmazottat, ha a megkeresés nem felel meg a 606/2013/EU rendeletben előírtaknak,

b) a megkeresés alapjául szolgáló védelmi intézkedésnek a 606/2013/EU rendelet 11. cikke szerinti megváltoztatásával megelőző távoltartást rendel el,

c) a megkeresés alapjául szolgáló védelmi intézkedés tartalmával egyezően megelőző távoltartást rendel el, vagy

d) a megkeresést a bántalmazó erre irányuló kérelmére a 606/2013/EU rendelet 13. cikkének (1) bekezdése alapján elutasítja.

(3) Ha a bántalmazott a (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhívásnak nem tesz eleget, a bíróság a megkeresést elutasítja. Az elutasított megkeresés ismételt előterjeszhető.

(4) A bíróság a (2) bekezdés a) és c) pontjában foglalt esetben nem, a (2) bekezdés b) és d) pontjában foglalt esetben csak szükség szerint kísérli meg a felek személyes meghallgatását.

(5) A bíróság a megelőző távoltartást a megkeresés alapjául szolgáló védelmi intézkedésben meghatározott időre, de legfeljebb 12 hónapra rendeli el.

(6) A bántalmazott és a bántalmazó a bíróság (2) bekezdés d) pontja és (3) bekezdése szerinti döntésével, valamint a (2) bekezdés b) pontja szerinti határozatának a megkeresés alapjául szolgáló védelmi intézkedést megváltoztató részével szemben fellebbezéssel élhet.

17/B. § (1) A 606/2013/EU rendelet 14. cikkének (2) bekezdése szerinti tanúsítványt (a továbbiakban e § alkalmazásában: tanúsítvány) a tanúsítvány alapjául szolgáló védelmi intézkedés alapján a 17/A. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti megelőző távoltartást elrendelő bírósághoz kell benyújtani.

(2) A bíróság a tanúsítvány benyújtását követő 3 munkanapon belül a megelőző távoltartást

a) elrendelő határozatát megváltoztatja, ha a tanúsítvány értelmében a megelőző távoltartás alapjául szolgáló védelmi intézkedést vagy annak végrehajtását az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban módosították,

b) felfüggeszti, ha a tanúsítvány értelmében a megelőző távoltartás alapjául szolgáló védelmi intézkedést vagy annak végrehajtását az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban felfüggesztették, vagy

c) elrendelő határozatát hatályon kívül helyezi, ha a tanúsítvány értelmében a megelőző távoltartás alapjául szolgáló védelmi intézkedést vagy az annak alapján a 606/2013/EU rendelet 5. cikke szerint kiállított tanúsítványt az eredeti eljárás helye szerinti tagállamban visszavonták.

(3) A bíróság (2) bekezdésben foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye.

IV. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Felhatalmazás

18. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) jelölje ki a családvédelmi koordinációért felelős szervet;

b) állapítsa meg az ideiglenes megelőző távoltartó határozat meghozatalának részletes szabályait.

18/A. § E törvény 1. § (3a) bekezdése, 6. § (5) bekezdése, 7. § (1a) bekezdése, 9. § (2a) bekezdése, 12. § (7) és (8) bekezdése, 14. § (3a) bekezdése, 16. § (2b), (3a) és (10) bekezdése, valamint 17/A. és 17/B. §-a a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedések kölcsönös elismeréséről szóló, 2013. június 12-i 606/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

[A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. \(XII. 23.\) Korm. rendelet](#)

1/A. § A Kormány a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló törvény szerinti családvédelmi koordinációért felelős szervként **a települési önkormányzat jegyzőjét jelöli ki.**

A rendőrség szerepe a távoltartásban

[2/2018. \(I. 25.\) ORFK utasítás a hozzátartozók közötti erőszak kezelésével összefüggő rendőrségi feladatok végrehajtásáról](#)
(hatályos: 2018. január 28-tól)

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés c) pontjában, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a hozzátartozók közötti erőszakkal összefüggő rendőri tevékenység, valamint a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvényben meghatározott rendőrségi feladatok egységes végrehajtása érdekében kiadom az alábbi utasítást:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az utasítás hatálya kiterjed:

a) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv (a továbbiakban: Rendőrség) központi szervére (a továbbiakban: ORFK);

b) a Készenléti Rendőrségre;

c) a Repülőtéri Rendőr Igazgatóságra (a továbbiakban: RRI);

d) a Rendőrségi Oktatási és Képző Központra (a továbbiakban: ROKK);

e) a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságokra;

f) a rendőrkapitányságokra, valamint

g) a határrendészeti kirendeltségekre.

2. Az utasítás alkalmazásában:

a) **bántalmazott:** a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról 2009. évi LXXII. törvény (a továbbiakban: Hktv.) 1. § (2) bekezdése szerinti bántalmazott;

b) **bántalmazó:** a Hktv. 1. § (3) bekezdése szerinti bántalmazó;

c) **hozzátartozók közötti erőszak:** a Hktv. 1. § (1) bekezdése szerinti hozzátartozók közötti erőszak;

d) **gyámhatóság:** a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 5. § k) pontja szerinti hatóság;

e) **kiadmányozásra jogosult:** az a legalább négyéves bűnügyi és/vagy közrendvédelmi szakmai tapasztalattal rendelkező rendőr, aki a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartás elrendelésével kapcsolatos szakmai képzésen, évenkénti továbbképzésen dokumentált módon részt vett, és a rendőrkapitányság vezetője a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozat kiadmányozására ügyrendben vagy szervezeti és működési szabályzatban kijelölte;

f) **kiskorú veszélyeztetettsége:** a kiskorú Gyvt. 5. § n) pontja szerinti veszélyeztetettsége;

g) **kiskorú súlyos veszélyeztetettsége:** a kiskorú Gyvt. 72. § (2) bekezdése szerinti veszélyeztetettsége;

h) **mentor:** az 1. pont b)–c) és e)–g) pontjában megjelölt szerv azon hivatásos állományú tagja, akit e szerv vezetője a feladat ellátására kijelölt;

i) **szolgáltató:** a Gyvt. 5. § w) pontja szerinti szolgáltató.

II. FEJEZET

RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

3. A rendőr az eljárása során a helyszínen észlelt, hozzátartozók közötti erőszakra utaló jelek esetén köteles vizsgálni az ideiglenes megelőző távoltartásról szóló, az 1. melléklet szerinti határozat meghozatalának szükségességét. Amennyiben a határrendészeti kirendeltség, a KR vagy az RRI állományába tartozó rendőr a szolgálata során észlel ilyen cselekményt, az elsődleges intézkedés megtételével egyidejűleg ezt jelenti a tevékenységének irányítását ellátó ügyeletnek, amely erről haladéktalanul értesíti a tevékenység-irányítási központot (a továbbiakban: TIK).

4. Ha a beérkezett segélyhívásból vagy bejelentésből kitűnően hozzátartozók közötti erőszak miatti rendőri intézkedésre van szükség, a TIK – amennyiben szükséges, haladéktalanul – intézkedő rendőrt irányít a helyszínre. Amennyiben az utasítás hatálya alá tartozó cselekményre vonatkozó bejelentést közvetlenül a határrendészeti kirendeltségen teszik meg, azt a határrendészeti kirendeltség ügyeletes az intézkedő rendőr helyszínre irányítását követően haladéktalanul jelenti a TIK-nek, amely intézkedik az illetékes rendőrkapitányság kiadmányozásra jogosult rendőrének a helyszínre küldésére. Amennyiben az utasítás hatálya alá tartozó cselekményre vonatkozó bejelentést közvetlenül a KR vagy az RRI felé teszik meg, azt a KR vagy az RRI ügyeletes haladéktalanul jelenti a TIK-nek.

5. A helyszínen az intézkedő rendőr

a) intézkedik a jogellenes állapot megszakítása, a további jogsértések megelőzése és a törvényes rend helyreállítása érdekében;

b) az ideiglenes megelőző távoltartó határozat meghozatalának részletes szabályairól szóló 471/2017. (XII. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak szerint megállapítja, hogy

ba) a rendelkezésre álló adatok alapján megalapozottan lehet-e következtetni a hozzátartozók közötti erőszak elkövetésére,

bb) indokolt-e az ideiglenes megelőző távoltartás elrendelése,

bc) indokolt-e szabálysértési vagy büntetőeljárás megindítása;

c) meggyőződik arról, hogy a bántalmazott biztonságban van-e, amennyiben nem, a bántalmazottat – kérésére – biztonsági intézkedés keretében elkíséri az illetékességi területén lévő legközelebbi szállást nyújtó krízismenhelyre;

d) tájékoztatja az érintetteket a Hktv. 5. § (6) bekezdésében és a 11. §-ában foglaltakról, illetve a rendelkezésükre álló jogérvényesítési lehetőségekről, a segítő és információs szolgáltatásokról, illetve szervezetekről, menedékházak, anyaothonok igénybevételének lehetőségeiről;

e) ha kiadmányozásra jogosult és annak feltételei fennállnak, meghozza az ideiglenes megelőző távoltartás elrendeléséről szóló határozatot, és annak a Hktv.-ben meghatározott feltételei fennállása esetén kiállítja a 2. melléklet szerinti védelmi tanúsítványt.

6. Amennyiben a megállapított tényállásból hozzátartozók közötti erőszak megvalósulására megalapozottan lehet következtetni, az intézkedő rendőr köteles mérlegelni, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 33. § (2) bekezdés **g)** pontja alapján helye van-e a bántalmazó előállításának. Amennyiben a bántalmazó előállítására nem kerül sor, úgy az intézkedő rendőr köteles a TIK-et és a szolgálatparancsnokot erről értesíteni.

7. Amennyiben a megállapított tényállásból hozzátartozók közötti erőszak megvalósulására megalapozottan lehet következtetni, azonban a bántalmazó előállítása nem indokolt, és az intézkedő rendőr az ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozat kiadmányozására nem jogosult, a TIK a szolgálatparancsnok egyidejű tájékoztatása mellett **köteles a további intézkedések megtétele érdekében a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozat kiadmányozására jogosult személy helyszínrre irányításáról gondoskodni. Az intézkedő rendőr a kiadmányozásra jogosult személy utasítása alapján köteles az ideiglenes megelőző távoltartásról szóló határozat meghozataláig a helyszínen tartózkodni.**

8. Az ideiglenes megelőző távoltartás elrendeléséről szóló döntés előkészítése során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezései alapján a kiadmányozásra jogosult rendőr **a tényállás tisztázása érdekében bizonyítási eljárást folytat le, ennek keretében**

a) a bántalmazottat és a bántalmazót vagy ezek törvényes képviselőjét, valamint a helyszínen tartózkodó más személyeket a Korm. rendeletben meghatározottak szerint meghallgatja;

b) az előállított bántalmazót az előállítás ideje alatt meghallgatja;

c) beszerzi az adatot arra vonatkozóan, hogy a bántalmazó a bántalmazott sérelmére korábban követett-e el erőszakos cselekményt, ha igen mikor, hány esetben;

d) tájékoztatja a bántalmazottat a feljelentés joghatásairól, továbbá az ideiglenes megelőző és megelőző távoltartásról;

e) a helyszínen – a Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel – adatgyűjtést, tanúkutatást végez;

f) a helyszínről, ha a lehetőségek adóttak, videofelvételt vagy fénykép-dokumentációt készít.

9. Amennyiben olyan bűncselekmény gyanúja merül fel, amely magánindítványra büntetendő, az intézkedő rendőr tájékoztatja a bántalmazottat a magánindítvány előterjesztésének lehetőségéről, a magánindítvány joghatásairól, valamint a büntetőeljárás menetéről.

10. Az intézkedések végrehajtása során **tartózkodni kell a személyes véleménynyilvánítástól.**

11. A bántalmazó személyi szabadságát korlátozó kényszerintézkedés megszüntetéséről a bántalmazottat – amennyiben arról a hatóságnak tudomása van – a személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés megszüntetését megelőző lehető legkorábbi időpontban, rövid úton értesíteni kell. Tájékoztatni kell továbbá arról is, hogy milyen lehetőségei vannak, amennyiben biztonságát veszélyben érzi. Az értesítésről feljegyzést kell készíteni, amely tartalmazza az értesítés

a) időpontját (óra, perc);

b) formáját (személyesen, telefonon);

c) tartalmát.

12. Ha az előállítás ideje alatt ideiglenes megelőző távoltartás elrendeléséről határoztak, a bántalmazottat erről az előállítás megszüntetésével egy időben a határozatot kiadmányozó rövid úton értesíti azzal a kitételrel, hogy a távoltartott személyes dolgainak elvitelét biztosítani kell. A bántalmazottat tájékoztatni kell arról, hogy ezen időtartamra rendőri jelenlét biztosítását kérheti.

13. A 11. és 12. pontban foglalt esetekben, ha a családban kiskorú személy is érintett, ennek tényéről a határozatot kiadmányozó az intézkedéstől számított 72 órán belül a bántalmazás helye szerint illetékes szolgáltatót, valamint a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság bűnmegelőzési feladatot ellátó szervezeti elemét írásban értesíti a 3. melléklet szerinti adatlap (a továbbiakban: adatlap) megküldésével.

14. Ha a rendőri intézkedés, illetőleg a büntető-, a szabálysértési vagy a közigazgatási hatósági eljárás során kiskorú veszélyeztetettsége állapítható meg, az eljáró rendőri szerv az adatlap megküldésével a veszélyeztetettség megállapítását követő 72 órán belül jelzést ad

a) a bántalmazás helye szerint illetékes szolgáltatónak a Gyvt. 17. § (2) bekezdés a) pontja alapján;

b) a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság bűnmegelőzési feladatot ellátó szervezeti elemének.

15. Ha a hozzátartozók között erőszakkal kapcsolatos eljárás során megállapítható, hogy a kiskorú az eljárásban valótlan tényt állított, a Gyvt. 17. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerinti jelzés keretében a nyomozó hatóság vezetője az adatlap megküldésével haladéktalanul hatósági eljárást kezdeményez a gyámhatóságnál és erről a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság bűnmegelőzési feladatát ellátó szervezeti elemét tájékoztatja.

16. A kiskorú súlyos veszélyeztetettsége esetén haladéktalanul, a 4. mellékletben szereplő minta szerint meghozott határozattal intézkedni kell a kiskorú ideiglenes hatályú elhelyezéséről.

17. A helyszínen intézkedő rendőr az intézkedésről részletes jelentést készít, amelyet a szolgálat befejezését követően átad a beszámoltató parancsnokának. A jelentésben ki kell térni a megtett rendőri, gyermek- és áldozatvédelmi intézkedésekre. Amennyiben nem kerül sor ideiglenes megelőző távoltartó határozat meghozatalára, akkor a 18. pontban foglaltakra figyelemmel kell a jelentést elkészíteni, különös tekintettel a határozat meghozatalának mellőzését alátámasztó indokokra.

18. A helyszínen intézkedő rendőr jelentését felhasználva a kiadmányozásra jogosult rendőr összefoglaló jelentést készít, amelyben szerepeltetni kell különösen az alábbiakat:

a) az intézkedés alapjául szolgáló, hozzátartozók közötti erőszakkal kapcsolatos esemény részletes leírását;

b) a foganatosított rendőri intézkedések leírását, különös tekintettel az alkalmazott kényszerintézkedésekre;

c) a helyszín részletes leírását;

d) a helyszínen tartózkodók fizikai és érzelmi állapotának részletes leírását;

e) a bántalmazó, a bántalmazott és a tanúk által elmondottakat;

f) a végrehajtott gyermekvédelmi intézkedéseket;

g) az alkalmazott áldozatvédelmi intézkedéseket (pl. figyelemfelhívás, tájékoztatás, menedékhelyre kísérés);

h) ha a helyszínen video- vagy fényképfelvétel készült, azok mellékletként csatolására való utalást.

19. Be kell szerezni azokat a bizonyítékokat, amelyek elkerülhetővé teszik a tizennegyedik életévét be nem töltött személy (a továbbiakban: gyermekkorú) kihallgatását.

20. A hozzátartozók közötti erőszak gyermekkorú bántalmazottait a különleges meghallgató szoba alkalmazásával összefüggő oktatásban részesült rendőr (a továbbiakban: oktatásban részesült rendőr) hallgatja ki.

21. Gyermekkorú tanúkenti kihallgatása során az alábbiakat kell figyelembe venni:

a) ha elengedhetetlen a gyermekkorú kihallgatása, azt a nyomozó hatóság olyan tagja végzi, aki lehetőleg azonos nemű a kihallgatandó személlyel;

b) a kihallgatást hivatali időben, a gyermekkorú életkori sajátosságainak figyelembevételével kell elvégezni;

c) a kihallgatást kép- és hangfelvevővel vagy egyéb technikai eszközzel rögzíteni kell.

22. Ha az eljáró szerv illetékességi területén van alkalmasságot megállapító tanúsítvánnyal rendelkező különleges meghallgató szoba, az oktatásban részesült rendőr

a) a gyermekkorú személy, valamint – ha az különleges bánásmódot igénylő sértettnek minősül – a bántalmazott tanúvallomását itt veszi fel;

b) a bántalmazott tanúvallomását, ha ehhez hozzájárul, kép- és hangfelvételen rögzíti.

23. Ha az eset összes körülménye indokolja, a hozzátartozók közötti erőszak miatt eljáró szerv vezetője a gyermekvédelmi együttműködés során esetmegbeszélést kezdeményez, melynek keretében felveszi a kapcsolatot a Gyvt. 17. § (1) bekezdésében meghatározott, jelzésre, illetve hatósági eljárás kezdeményezésére köteles érintett intézménnyel vagy személlyel.

24. A hozzátartozók közötti erőszakkal kapcsolatos ügyekben folytatott rendőri eljárást, intézkedést, az intézkedés elmaradását, szakszerűtlenségét vagy törvénytelenységét kifogásoló, a bántalmazott, a bántalmazó, civil szervezet vagy bármely más személy, illetve szerv részéről érkező panaszról vagy bejelentésről, valamint a kivizsgálást követően annak eredményéről a kivizsgálásra jogosult vezető a megyei (budapesti) rendőr-főkapitányság bűnmegelőzési szervezeti elemének vezetőjét tájékoztatja.

25. Az 1. pont b)–c) és e)–g) alpontban felsorolt szervek vezetői

a) meghatározzák a Hktv.-ből az általuk vezetett szervekre háruló feladatok ellátásának folyamatosságát biztosító mentorok számát, a helyettesítés rendjét, valamint gondoskodnak a mentorpótlásról;

b) a mentorok útján gondoskodnak az érintett szolgálati ágak és szolgálatok hivatásos személyi állományának alapszintű oktatásáról;

c) egyes eseteket követően javasolják az eljáró rendőr számára mentális segítségnyújtás igénybevételét;

d) a Hktv. 5. § (6) bekezdésében, valamint a 11. §-ában foglalt szervezetek, intézmények elérhetőségét tartalmazó tájékoztatót közzéteszik és aktualizálják, valamint megküldik az ORFK Kommunikációs Szolgálat részére a Rendőrség internetes honlapján és intranethálózatán történő hozzáférés biztosítása érdekében;

e) gondoskodnak a mentorok bevonásával az érintett szolgálati ágak és szolgálatok hivatásos személyi állománya évi egyszeri vagy szükség szerinti oktatásról, ennek dokumentációjáról.

26. A rendőrkapitányságok vezetői a helyi sajátosságoknak megfelelő számban kijelölik a kiadmányozásra jogosult rendőröket, és gondoskodnak arról, hogy kiadmányozásra jogosult rendőr mindig legyen szolgálatban.

27. A ROKK igazgatója – a rendészeti és a bünyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettesel együttműködve – minden évben két alkalommal – február 10-ig, illetve november 10-ig – intézkedik a mentorok továbbképzésének megszervezésére, valamint évente legalább egy alkalommal a hozzátartozók közötti erőszak miatti intézkedéseket végrehajtó állomány részére speciális konfliktuskezelői tréninget szervez.

28. A Rendőrség bűnmegelőzési tevékenységéről szóló 20/2010. (OT 10.) ORFK utasításban meghatározottakon túl a bűnmegelőzési előadó és a mentor

a) képzésekkel, oktatásokkal felkészíti az állományt és szinten tartja ismereteit a hozzátartozók közötti erőszak jogi, hatalmi, viktimológiai jellemzőiről;

b) felkérésre részt vesz a társszervek munkatársainak képzésében.

29. A Rendőrség bűnmegelőzési szervezeti elemeinek munkatársai figyelemmel kísérik illetékességi területükön a hozzátartozók közötti erőszakhoz kapcsolódó bűnelkövetési formákat, tanulmányozzák a bűncselekmények morfológiai sajátosságait, amelynek eredményeit az ifjúságvédelmi és áldozatvédelmi munkájukban hasznosítják.

III. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

30. Ez az utasítás a közzétételét követő harmadik napon lép hatályba.

31. A Készenléti Rendőrség parancsnoka, illetve a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság igazgatója a hozzátartozók közötti erőszak rendőrségi feladatainak végrehajtásával kapcsolatos szakmai tapasztalatokról jelentést készít, melyet minden év február 20. napjáig megküld a bünyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes részére.

32. A rendőrkapitányság vezetője és a határrendészeti kirendeltség vezető a hozzátartozók közötti erőszak rendőrségi feladatainak végrehajtásával kapcsolatos szakmai tapasztalatokról – a 34. pont szerinti szempontrendszer alapján kidolgozott – jelentést minden év február 1-jéig felterjeszti az illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság bünyügyi rendőrfőkapitány-helyettesének, aki az általa ugyanezen szempontok alapján elkészítettetett összefoglaló jelentését minden év február 20. napjáig felterjeszti a bünyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes részére.

33. Az ORFK Bünyügyi Főigazgatóság Bünyügyi Főosztály Bűnmegelőzési Osztály vezetője az összefoglaló jelentések alapján minden év március 15-ig elkészítteti az országos értékelő jelentést, melyet szolgálati úton az országos rendőrfőkapitánynak terjeszt fel. Az ORFK Bünyügyi Főigazgatóság Bünyügyi Főosztály Bűnmegelőzési Osztály vezetője az országos rendőrfőkapitány által jóváhagyott jelentést a jóváhagyást követő 5 napon belül az ORFK Rendészeti Főigazgatóságnak megküldi.

34. A 32. pontban meghatározott jelentés tartalmazza az adott tárgyidőszak (előző év január 1. és december 31. között) hozzátartozók közötti erőszak tekintetében releváns bünyügyi helyzetének bemutatását, valamint

a) a hozzátartozók között elkövetett cselekmények során a bántalmazottak, bántalmazók számát, nemét, korát, valamint a főbb kriminalisztikai jellemzőit;

b) az utasításban meghatározott feladatok végrehajtásának tapasztalatait;

c) a gyámhatóságnak és a szolgálatnak küldött jelzések számát;

d) az ideiglenes megelőző távoltartásokról meghozott határozatok számát;

e) hány esetben és milyen okok alapján nem került sor ideiglenes megelőző távoltartó határozat meghozatalára;

f) a 24. pontban meghatározott panasz, bejelentés hány esetben fordult elő, mire irányult, hogyan zárult;

- g) az évi egyszeri kötelező képzés időpontját és a résztvevők számát;
- h) civil szervezetekkel és a szolgáltatokkal történő együttműködés tapasztalatait;
- i) a 29. pontban meghatározottak során szerzett tapasztalatokat;
- j) mellékletként legfeljebb 3 esetet tartalmazó részletes, a rendőri intézkedésre is kiterjedő példatárát.

35. A gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes a bűnügyi országos rendőrfőkapitány-helyetttel együttműködve az utasítás hatálybalépését követő 30 napon belül gondoskodik a Robotzsaru integrált ügyviteli, ügyfeldolgozó és elektronikus iratkezelő rendszer megfelelő átalakításáról, valamint a mellékletekben szereplő iratminták elhelyezéséről.

36.

37. Hatályát veszti az utasítás hatálybalépését követő 31. napon az utasítás 35–37. pontja.

Panasz a rendőrség eljárásával szemben

[A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény \(Rtv.\)](#)

JOGORVOSLAT

92. § (1) Akinek ... a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) **panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez** vagy

b) **kérheti, hogy** – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – **panaszát az alapvető jogok biztosa által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően**

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója,

bd) az idegenrendészeti szerv főigazgatója

bírálja el.

(2) Akinek az intézkedés jogát vagy jogos érdekét érintette, panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben a cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, korlátozottan cselekvőképes kiskorú vagy cselekvőképességében bármely ügycsoportban korlátozott nagykorú személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat. A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszhető. Jogi képviselőként jogvédelemmel foglalkozó egyesület vagy alapítvány, nemzetiségi önkormányzat, jogi oktatást végző egyetem állam- és jogtudományi doktori fokozattal rendelkező egyetemi oktatója is eljárhat.

(4) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott **eljárások tárgyi költségmentesek.**

93. §

93/A. §

93/B. § (1) Az intézkedést foganatosító szervhez benyújtott panaszt az intézkedést foganatosító szerv vezetője **közigazgatási hatósági eljárásban bírálja el.**

(2) A panaszt az intézkedést követő harminc napon belül lehet előterjeszteni, és a beérkezéstől, illetve az áttételtől számított harmincöt napon belül kell elbírálni.

(3) Az intézkedést foganatosító szerv vezetőjének a panasz elbírálása tárgyában hozott határozata ellen **fellebbezésnek van helye**. A fellebbezést az intézkedést foganatosító rendőri szerv vezetője felett irányítási jogkörű gyakorló személy bírálja el. Ha a panaszt első fokon az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója vagy az idegenrendészeti szerv főigazgatója bírálta el, a határozat ellen a közigazgatási eljárásban **fellebbezésnek helye nincs**.

► A rendőrségi panasszal kapcsolatos beadványtételről bővebben itt olvashat:
<http://www.police.hu/ugyintezes/beadvanytétel>

Illetékmentesség

[Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény](#) (Itv.)

33. § (2) Egyes alkotmányos jogok érvényesítése, illetőleg kötelezettségek teljesítése, valamint a társadalmi igazságosság előmozdítása érdekében a mellékletben és a külön jogszabályokban meghatározott illetékmentes eljárásokon felül tárgyuknál fogva illetékmentes eljárások:

3. pont: a közérdekű bejelentés, javaslat és a **panasz** elbírálására irányuló eljárás;

33. pont: **a külön törvényben meghatározott hozzátartozók közötti erőszak miatt az ideiglenes megelőző távoltartó határozat elrendelésére irányuló eljárás,**

57. § (1) Illetékmentes a polgári és közigazgatási ügyekben:

r) pont: **a külön törvényben meghatározott hozzátartozók közötti erőszak miatt az ideiglenes megelőző távoltartó határozat elleni jogorvoslatra, valamint a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló nemperes eljárások.**

Gyermekvédelmi törvény

[A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény](#) (Gyvt.)

135. § (4) A gyermekjóléti központ, a gyámhatóság, a pártfogó felügyelői szolgálat, a megelőző pártfogó felügyelő a 15. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott ellátások nyújtása vagy intézkedések alkalmazása során a (2) bekezdésben meghatározott adatokon túl

a) a gyermek, a fiatalkorú által elkövetett bűncselekményre és szabálysértésre,

b) a szülő vagy más törvényes képviselő által a gyermek sérelmére elkövetett bűncselekményre,

c) a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozó, vagy a közös háztartásban rendszeresen vagy időszakonként együtt élő más személy által a gyermek sérelmére elkövetett hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartó határozatra vagy megelőző távoltartó határozatra

vonatkozó adatokat kezelhet.

136. § (5) A gyámhatóság és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végző szervezet alkalmazottja és vezetője, a gyermek és az őt nevelő szülő vagy a gyermek törvényes képviselője tartózkodási helyére vonatkozóan megtagadhatja a szülő tájékoztatását, illetve korlátozhatja a szülő iratbetekintési jogát, ha

a) a szülő a gyermeke vagy a gyermeket nevelő másik szülő sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt büntetőeljárás hatálya alatt áll,

b) a szülő ellen gyermeke vagy a gyermeket nevelő másik szülő sérelmére elkövetett külön törvényben meghatározott hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartó határozat vagy megelőző távoltartó határozat iránti eljárás van folyamatban, a távoltartás időtartamáig.

Szabálysértési jog

[A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény](#)
(hatályos: 2012. április 15-től)

123. Távoltartó határozat szabályainak megszegése

168. § Aki a külön törvényben meghatározott ideiglenes megelőző távoltartó határozatban, vagy a megelőző távoltartó határozatban meghatározott szabályokat megszegi, szabálysértést követ el.

135. Megelőző távoltartás alaptalan kezdeményezése

181. § (1) Aki valótlan tények állításával a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló törvényben meghatározott – szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősülő – hozzátartozók közötti erőszak miatt megelőző távoltartás elrendelését kezdeményezi, ha azt a valótlan tények alapján elrendelik, szabálysértést követ el.

Büntető-eljárásjogi távoltartás

[A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény](#) (hatályos 2018. július 1-től)

XII. FEJEZET - BÜNTETŐELJÁRÁSI CSELEKVŐKÉPESSÉG

A sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt büntetőeljárás cselekvőképessége

69. § (3) A távoltartás elrendelését a polgári jog szabályai szerint **korlátozottan cselekvőképes kiskorú sértett is indítványozhatja.**

XLV. FEJEZET - SZEMÉLYI SZABADSÁGOT ÉRINTŐ BÍRÓI ENGEDÉLYES KÉNYSZERINTÉZKEDÉSEK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

Személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedések célja és feltételei

277. § (1) Távoltartás a bizonyítás megnehezítésének vagy megghiúsításának, illetve – ha ez a sértett vonatkozásában állapítható meg – a bűnisméltés megakadályozása érdekében rendelhető el.

Személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedések elrendelése

278. § (1) A személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés **elrendeléséről – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – a bíróság határoz.**

(2) Távoltartás elrendelését a sértett is indítványozhatja. A sértett a távoltartás elrendelésére irányuló indítványát a vádemelés előtt az ügyben eljáró ügyészségnél terjesztheti elő. Az ügyészség a sértett indítványát az ügyiratokkal együtt haladéktalanul továbbítja a bíróságnak.

Személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedések megszűnése és megszüntetése

279. § (5) A távoltartást, illetve a bűnügyi felügyeletet (korábban: házi őrizet) a más ügyben elrendelt távoltartásra, illetve bűnügyi felügyeletre tekintettel meg lehet szüntetni, ha a távoltartással érintett személyre vagy az előírt magatartási szabályra figyelemmel a távoltartás, illetve a bűnügyi felügyelet célja a más ügyben elrendelt távoltartással, illetve bűnügyi felügyelettel biztosított.

(7) A személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedést a bíróság szünteti meg, és azt a sértett indítványára elrendelt távoltartás kivételével a vádemelés előtt az ügyészség is megszüntetheti.

XLVI. FEJEZET - TÁVOLTARTÁS ÉS BŰNÜGYI FELÜGYELET

Távoltartás

280. § (1) A távoltartás a terhelt szabad kapcsolattartását, és ennek érdekében a terhelt szabad mozgáshoz és a lakóhely, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogát korlátozza.

(2) Távoltartás elrendelése esetén a bíróság magatartási szabályként előírja, hogy a terhelt meghatározott személlyel – közvetlenül vagy közvetve – ne lépjen kapcsolatba, illetve ettől a személytől tartsa távol magát (a továbbiakban: távoltartással érintett személy).

(3) A bíróság a (2) bekezdésben meghatározott cél biztosítása érdekében magatartási szabályként előírhatja, hogy a terhelt

a) meghatározott lakást hagyjon el és onnan maradjon távol, illetve

b) a távoltartással érintett személy tényleges tartózkodási helyétől, munkahelyétől, az e személy által rendszeresen látogatott intézményektől vagy egyéb helytől, különösen nevelési, nevelési-oktatási- vagy gyógykezelés céljából látogatott egészségügyi intézménytől, vallásgyakorlása során látogatott épülettől tartsa távol magát.

(4) A (3) bekezdés b) pontjának alkalmazása esetén, a magatartási szabályokat oly módon kell előírni, hogy azok ne tegyék lehetetlenné a terhelt azon jogainak gyakorlását, amely jogokat a távoltartással érintett személy vonatkozásában e magatartási szabályok érintenek.

(5) Távoltartás elrendelése esetén a bíróság az elrendeléséről szóló véglegessé vált határozatot kézbesíti

a) az indítvány előterjesztője,

b) a távoltartással érintett személy, és

c) ha a távoltartás elrendelését a sértett indítványozta, az ügyészség részére.

(6) A távoltartás megszűnéséről, illetve megszüntetéséről a távoltartással érintett személyt is tájékoztatni kell.

A távoltartás és a bűnügyi felügyelet magatartási szabályainak megtartását biztosító intézkedések

282. § A távoltartás, illetve a bűnügyi felügyelet magatartási szabályainak megtartását biztosító intézkedés

a) a terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz, illetve

b) az óvadék.

288. § (1) Az óvadék letevője elveszti a jogát a letett óvadék összegére, ha a bíróság a terhelt letartóztatását

a) a 293. § alapján, vagy

b) az óvadék letételét követően tanúsított magatartása következtében elrendeli.

(2) Az óvadék letevője elveszti a jogát a letett óvadék összegére akkor is, ha a terhelt letartóztatását azért nem lehet elrendelni, mert a terhelt elérhetetlenné vált.

(3) Az óvadék elvesztését követően óvadék ismételtlen nem állapítható meg.

(4) Az óvadék összegét az óvadék letevőjének vissza kell adni, ha a terhelttel szemben alkalmazott személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés – az (1) és (2) bekezdés kivételével – megszűnt vagy azt megszüntették.

A távoltartás és a bünygyi felügyelet tartama

289. § (1) A vádemelés előtt elrendelt távoltartás, illetve bünygyi felügyelet **az elsőfokú bíróság tárgyalás előkészítése során hozott határozatáig, de legfeljebb négy hónapig tart.**

(2) A távoltartást, illetve a bünygyi felügyeletet **a bíróság alkalmanként legfeljebb négy hónappal meghosszabbíthatja.**

(3) **A vádemelés** előtt a távoltartás, illetve a bünygyi felügyelet meghosszabbítása iránt

a) az ügyészség,

b) a sértett indítványára elrendelt távoltartás esetén a sértett vagy az ügyészség

a kényszerintézkedés tartamának **lejárta előtt legalább öt nappal tesz indítványt a bíróságnak.**

290. § (1) A vádemelés után az elsőfokú bíróság által elrendelt vagy fenntartott távoltartás, illetve bünygyi felügyelet az elsőfokú bíróság ügydöntő határozatának kihirdetéséig tart.

(2) Az elsőfokú bíróság által az ügydöntő határozat kihirdetése után elrendelt vagy fenntartott, valamint a másodfokú bíróság által elrendelt távoltartás, illetve bünygyi felügyelet a másodfokú eljárás befejezéséig tart.

(3) A másodfokú bíróság által az ügydöntő határozat kihirdetése után elrendelt vagy fenntartott, továbbá a harmadfokú bíróság által elrendelt távoltartás, illetve bünygyi felügyelet a harmadfokú eljárás befejezéséig tart.

(4) Az elsőfokú vagy a másodfokú bíróság ügydöntő határozatának hatályon kívül helyezése és új eljárásra utasítása esetén a másodfokú vagy a harmadfokú bíróság által elrendelt vagy fenntartott távoltartás, illetve bünygyi felügyelet a megismételt eljárásra utasított bíróságnak a megismételt eljárásban a tárgyalás előkészítése során hozott határozatáig, vagy fellebbezés esetén a fellebbezés elbírálására jogosult bíróság 630. § (5) bekezdése szerinti döntéséig tart.

(5) A másodfokú vagy a harmadfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezés elbírálása után elrendelt vagy fenntartott távoltartás, illetve bünygyi felügyelet, a lefolytatásra, vagy a megismételt eljárásra utasított bíróság tárgyalás előkészítése során hozott határozatáig tart.

291. § (1) Ha a vádemelés után, a bünygyi felügyelet, illetve a távoltartás elsőfokú bíróság általi fenntartásától vagy elrendelésétől számítva

a) hat hónap eltelt és az elsőfokú bíróság még nem hozott ügydöntő határozatot, az elsőfokú bíróság,

b) egy év eltelt, a másodfokú bíróság legalább hathavonta

a távoltartás, illetve bünygyi felügyelet indokoltságát felülvizsgálja.

(2) A vádemelés után elrendelt vagy fenntartott távoltartás, illetve bünygyi felügyelet indokoltságát az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott határidőt követően a másodfokú bíróság, ha az eljárás a harmadfokú bíróság előtt van folyamatban, a harmadfokú bíróság hathavonta felülvizsgálja.

(3) Ha az eljáró bíróság a bünygyi felügyeletet, illetve a távoltartást a 290. § (2)–(4) bekezdése alapján elrendelte, vagy fenntartotta, a (2) bekezdésben meghatározott hat hónapos határidőt ettől az időponttól kell számítani.

A távoltartás és a bünygyi felügyelet részleges feloldása és módosítása

292. § (1) Ha a távoltartás, illetve a bünygyi felügyelet tartama alatt a terhelt vagy a távoltartással érintett személy életkörülményeiben olyan lényeges változás következik be, amely miatt

a) az előírt magatartási szabályoktól történő ideiglenes eltérés, vagy azok ideiglenes felfüggesztése szükséges, a vádemelés előtt az ügyészség, azt követően, illetve a sértett indítványára elrendelt távoltartás esetén a bíróság a távoltartás, illetve a bünygyi felügyelet magatartási szabályait hivatalból vagy a terhelt, a védő és a távoltartással érintett személy indítványára részlegesen feloldhatja,

b) az előírt magatartási szabályok tartós vagy végleges módosítása szükséges, a bíróság a távollátás, illetve a bünygyi felügyelet magatartási szabályait az ügyészség, a terhelt, a védő vagy a távollátással érintett személy indítványára módosítja.

(2) A magatartási szabályok részleges feloldására vagy módosítására irányuló indítvány esetén az annak elbírálására az (1) bekezdés alapján jogosult bíróság, vagy ügyészség

a) az indítványt elutasítja,

b) az indítványnak részben helyt ad, és a magatartási szabályokat részlegesen feloldja vagy módosítja, egyebekben az indítványt elutasítja, vagy

c) az indítványnak helyt ad, és a magatartási szabályokat részlegesen feloldja, módosítja.

A távollátás és a bünygyi felügyelet végrehajtása és magatartási szabályainak megszegése

293. § (1) Ha a bünygyi felügyelet, illetve a távollátás elrendelése után állapítható meg, hogy a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés végrehajtásának feltételei nem állnak fenn, így különösen, ha a terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz nem telepíthető, a terhelt őrizetét kell elrendelni, és a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedés tárgyában a bíróság új határozatot hoz.

(2) Ha a terhelt a távollátás vagy a bünygyi felügyelet magatartási szabályait megszegi, rendbírsággal sújtható.

(3) A magatartási szabályok ismételt vagy súlyos megszegése esetén a terhelt őrizete rendelhető el, és

a) a távollátás magatartási szabályainak megszegése esetén a távollátás mellett vagy helyett a terhelt bünygyi felügyelete rendelhető el,

b) a terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz alkalmazása rendelhető el,

c) hátrányosabb vagy más magatartási szabályok megállapításának van helye, vagy

d) a terhelt letartóztatása rendelhető el.

(4) Ha a terhelt az eljárási cselekményen idézés ellenére nem jelenik meg, és ezt alapos okkal előzetesen nem menti ki, vagy az akadály megszűnése után alapos okkal nyomban nem igazolja, rendbírsággal sújtható, vagy a (3) bekezdésben meghatározott intézkedések alkalmazása érdekében őrizete rendelhető el.

A távollátás és a bünygyi felügyelet megszüntetése, valamint a magatartási szabályok megváltoztatása

294. § (1) A távollátás, illetve a bünygyi felügyelet megszüntetését, valamint enyhébb magatartási szabályok megállapítását

a) az ügyészség, a terhelt, vagy a védő, illetve

b) a sértett indítványára elrendelt távollátás esetén a terhelt, a védő vagy a sértett

indítványozhatja.

(2) A távollátás, illetve a bünygyi felügyelet megszüntetése vagy az enyhébb magatartási szabályok megállapítása iránti indítványt a bíróság érdemben megvizsgálja, és erről határozatot hoz. Ha az indítványt nem az ügyészség terjesztette elő, a bíróság beszerzi az ügyészség észrevételét vagy indítványát.

295. § (1) A bíróság a távollátás, illetve a bünygyi felügyelet meghosszabbítása vagy fenntartása esetén hivatalból enyhébb magatartási szabályokat állapíthat meg, ha a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedéssel elérni kívánt cél így is elérhető.

(2) A bíróság – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – a terhelt számára hátrányosabb magatartási szabályokat állapíthat meg, ha a személyi szabadságot érintő bírói engedélyes kényszerintézkedéssel elérni kívánt cél eléréséhez ez szükséges.

TIZENKETTEDIK RÉSZ - A BÍRÓSÁG ELJÁRÁSA A VÁDEMELES ELŐTT

A bíróság ülésének az előkészítése

468. § (4) Ha a távoltartás elrendelésére irányuló indítványt **a sértett nyújtotta be**, a bíróság az ülés időpontját úgy határozza meg, hogy az ülés az indítvány bíróságra érkezését követő **öt napon belül megtartható legyen**.

472. § (1) Ha a távoltartás elrendelésére irányuló indítványt a sértett terjesztette elő, a bíróság az ülés időpontjáról értesíti az ügyészséget, a sértettet és a védőt, egyúttal felhívja az ügyészséget, hogy a terhelt megjelenéséről gondoskodjon. A távoltartás iránti indítványt a bíróság megküldi a terheltnek és a védőnek.

A bíróság döntései

478. § (4) Ha a távoltartás elrendelésére vonatkozó indítványt a sértett nyújtotta be, és a távoltartás elrendelésének a feltételei nem állnak fenn, a bíróság tájékoztatja az indítványozót arról, hogy a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló törvény szerinti ideiglenes megelőző távoltartás elrendelését **kezdeményezheti**. Ha az indítványozó hozzájárul, a bíróság a távoltartás elrendelésére vonatkozó indítványt az ideiglenes megelőző távoltartás elrendelésére irányuló indítványként a rendőrség általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervének megküldi.

Jogorvoslat

480. § (1) A bíróság határozata ellen **fellebbezést jelenthet be**

a) az ügyészség,

b) az indítványozó,

c) az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz, illetve

d) a gyanúsítottal közölt határozat ellen a védő is.

BÜNTETŐJOG

[A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény](#) (hatályos: 2013. július 1-jétől)

Szexuális kényszerítés

196. § (1) Aki más **szexuális cselekményre vagy annak eltűrésére kényszerít**, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki a szexuális kényszerítést

a) tizenharmadik életévét be nem töltött személy sérelmére,

b) a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése alatt álló személy sérelmére, illetve a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve

követi el.

(3) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a szexuális kényszerítést tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére követik el.

Szexuális erőszak

197. § (1) Szexuális erőszakot követ el, és büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, **aki**

a) a szexuális kényszerítést erőszakkal, illetve az élet vagy a testi épség elleni közvetlen fenyegetéssel követi el,

b) más védekezésre vagy akaratnyilvánításra képtelen állapotát szexuális cselekményre használja fel.

(2) Szexuális erőszakot követ el **az is**, és öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés büntetéssel büntetendő, **aki tizenkettedik életévét be nem töltött személlyel szexuális cselekményt végez vagy végeztet.**

(3) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

a) tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére követik el,

b) az elkövető a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése, illetve egyéb módon a hatalma vagy befolyása alatt álló személy sérelmére követi el, vagy

c) azonos alkalommal, egymás cselekményéről tudva, többen követik el.

(4) Öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő,

a) aki a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

aa) az (1) bekezdésben meghatározott módon,

ab) a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott sértett sérelmére, vagy

ac) a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott módon

követi el, vagy

b) ha a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény a (3) bekezdés b) vagy c) pontja szerint is minősül.

(4a) A büntetés öt évtől húsz évig terjedő szabadságvesztés, ha a (4) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában meghatározott bűncselekmény a (4) bekezdés *a)* pont *ab)* vagy *ac)* alpontja szerint is minősül.

(5) Aki szexuális erőszak **elkövetéséhez szükséges vagy azt könnyítő feltételeket biztosítja**, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

► A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény (szexuális kényszerítés, szexuális erőszak, szexuális visszaélés, vérfertőzés, kerítés, prostitúció elősegítése, kitarottság, gyermekprostitúció kihasználása, gyermekpornográfia, szemérem sértés) sértette jogszabály rendelkezése folytán **külön rendelkezés nélkül különleges bánásmódot igénylő személynek minősül**. A különleges bánásmód szabályait [a büntetőeljárásról szóló törvény 81. §-96. §](#) tartalmazzák. Ennek értelmében a különleges bánásmódot megalapozza a sértett vagy tanú életkora, szellemi, fizikai, egészségi állapota, a bűncselekmény kirívóan erőszakos jellege, valamint a büntetőeljárásban részt vevő más személyhez (jellemzően az elkövetőhöz) fűződő viszonya. A bíróság, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság hivatalból, vagy az érintett indítványára rendeli el. Különleges bánásmódban részesítés esetén az érintett személyes adatai fokozott védelemben részesülnek, eljárási cselekményeket lehetőség szerint csak egyszer végeznek el, és a hatóságok biztosítják, hogy az eljárásban részt vevő más személlyel a sértett szükségtelenül ne találkozzon. Mellőzhető továbbá a szembesítés, hivatalból is elrendelhető az iratok zárt kezelése, valamint a terhelt és védője jelenléti joga korlátozható.

Szexuális visszaélés

198. § (1) **Az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki tizennegyedik életévét be nem töltött személlyel szexuális cselekményt végez, vagy ilyen személyt arra bír rá, hogy mással szexuális cselekményt végezzen**, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki tizennegyedik életévét be nem töltött személyt arra **törekszik rábírn**i, hogy vele vagy mással szexuális cselekményt végezzen, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Ha a sértett az elkövető hozzátartozója vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése alatt áll, illetve az elkövető a szexuális visszaélést a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve követi el, a büntetés

a) az (1) bekezdésben meghatározott esetben két évtől nyolc évig,

b) a (2) bekezdésben meghatározott esetben egy évtől öt évig

terjedő szabadságvesztés.

(4) **Az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki tizennegyedik életévét betöltött, de tizennyolcadik életévét be nem töltött személlyel** a vele kapcsolatban fennálló **hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve** szexuális cselekményt végez, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Kiskorú veszélyeztetése

208. § (1) A kiskorú **nevelésére, felügyeletére vagy gondozására köteles személy** – ideértve a szülői felügyeletet gyakorló szülő, illetve gyám élettársát, továbbá a szülői felügyeleti jogától megfosztott szülőt is, ha a kiskorúval közös háztartásban vagy egy lakásban él –, aki e feladatából eredő **kötelességét súlyosan megszegi, és ezzel a kiskorú testi, értelmi, erkölcsi vagy érzelmi fejlődését veszélyezteti**, büntetett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, az (1) bekezdés szerint büntetendő az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt

a) bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésére, illetve züllött életmód folytatására rábír vagy rábírni törekszik,

b) bűncselekmény elkövetéséhez felajánl.

Kiskorú elhelyezésének megváltoztatása

211. § (1) Aki **végrehajtható hatósági határozat alapján elhelyezett** kiskorút attól, akinél a hatóság elhelyezte, annak beleegyezése nélkül, az elhelyezés tartós megváltoztatása céljából elvisz, illetve a kiskorút rejtve vagy titokban tartja, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény elkövetése során az elvitelkor erőszakot, illetve az élet vagy a testi épség ellen irányuló közvetlen fenyegetést alkalmaz, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

► Tehát amíg nincsen hatósági/bírósági határozat, addig bármelyik szülő korlátozás nélkül magához veheti a gyermeket, amit egyetlen hatóság sem akadályoz meg. A bántalmazók ezzel elég rendszeresen vissza is élnek.

Tartási kötelezettség elmulasztása

212. § (1) Aki jogszabályon alapuló és végrehajtható hatósági határozatban előírt gyermektartási kötelezettségét önhibájából nem teljesíti, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki jogszabályon alapuló és végrehajtható hatósági határozatban előírt tartási kötelezettségét önhibájából nem teljesíti, és ezzel a jogosultat súlyos nélkülözésnek teszi ki, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Az (1) bekezdés alapján az elkövető nem büntethető, a (2) bekezdés esetén büntetése korlátlanul enyhíthető, ha kötelezettségének az elsőfokú ügydöntő határozat meghozataláig eleget tesz.

Kapcsolati erőszak

212/A. § (1) Aki gyermekének szülője, továbbá az elkövetéskor vagy korábban vele közös háztartásban vagy egy lakásban élő hozzátartozója, volt házastársa, volt élettársa, gondnoka, gondnokoltja, gyámja vagy gyámoltja sérelmére rendszeresen

a) az emberi méltóságot súlyosan sértő, megalázó és erőszakos magatartást tanúsít,

b) a közös gazdálkodás körébe vagy közös vagyonba tartozó anyagi javakat von el és ezzel a sértettet súlyos nélkülözésnek tesz ki,

ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott személy sérelmére rendszeresen követ el

a) a 164. § (2) bekezdése szerinti (könnyű) testi sértést vagy a 227. § (2) bekezdése szerinti becsületsértést, büntett miatt három évig,

b) a 164. § (3) és (4) bekezdése szerinti (súlyos) testi sértést, a 194. § (1) bekezdése szerinti személyi szabadság megsértését vagy kényszerítést, egy évtől öt évig

terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Kapcsolati erőszak elkövetőjével szemben kitiltásnak is helye van.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekmény csak magánindítványra büntethető.

▶ A 17/2017. számú büntető elvi határozat értelmében a rendszeresség már legalább két elkövetés esetén megállapítható.

Zaklatás

222. § (1) Aki abból a célból, hogy mást megfélemlítsen, vagy más magánéletébe, illetve mindennapi életvitelébe önkényesen beavatkozzon, őt rendszeresen vagy tartósan háborgatja, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki félelemkeltés céljából

a) mást vagy rá tekintettel hozzátartozóját személy elleni erőszakos vagy közveszélyt okozó büntetendő cselekmény elkövetésével megfenyeget, vagy

b) azt a látszatot kelti, hogy más életét, testi épségét vagy egészségét sértő vagy közvetlenül veszélyeztető esemény következik be,

vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) Aki a zaklatást

a) házastársa, volt házastársa, élettársa vagy volt élettársa sérelmére,

b) nevelése, felügyelete, gondozása vagy gyógykezelése alatt álló személy sérelmére,

c) hatalmi vagy befolyási helyzetével visszaélve, illetve

d) hivatalos személy sérelmére, hivatali tevékenységével össze nem egyeztethető helyen vagy időben

követi el, az (1) bekezdésben meghatározott esetben két évig, a (2) bekezdésben meghatározott esetben büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A feljelentés, magánindítvány, a magánvád, a közvád, a hivatalból üldözendőség és egyéb fontos szabályok:

► Megkülönböztetünk közvádra üldözendő, magánindítványra üldözendő, valamint magánvádas eljárás alá eső bűncselekményeket. Közvádra üldözendő bűncselekmények esetén a vádat az ügyész, mint közvádló képviseli, és az eljárás feljelentéssel, vagy a bűncselekményről való hatósági tudomásszerzéssel hivatalból indul. Magánindítványra üldözendők általában azok a bűncselekmények, amelyeket a jogalkotó kisebb súlyúnak gondol, vagy úgy véli, hogy valamiért helyes függővé tenni a sértettől, hogy fellépjenek-e a hatóságok. Nem minden magánindítványos bűncselekmény magánvádas is egyben, vannak köztük olyanok, amelyeknél az eljárás nem indulhat meg magánindítvány nélkül, de ha már van magánindítvány (azaz a sértett feljelentést tett, és azt fel is vették...), akkor az ügyész „képviselet” a vádat (azaz közvádas). Amelyek a magánindítvány megtétele után sem kerülnek ügyészhez, azok az ún. „magánvádas” cselekmények, ott a sértett (vagy képviselője) jár el magánvádlóként. Minden olyan bűncselekmény, amely nem magánindítványos, az hivatalból üldözendő.

► Vannak esetek, amikor az ügyész, vagy a nyomozó hatóság úgy „hagyja abba” az ügy képviseletét, hogy azzal a sértett nem ért egyet, de a sértett „átveheti” a vád képviseletét. Ez a pótmagánvadás, és akkor a sértett lesz a vádló. Pótmagánvadás esetén az ügyvédi képviselet kötelező. Ezeket a kérdéseket a 2017. évi XC. törvény a Büntetőeljárásról (**Be.**), valamint az 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről (**Btk.**) szabályozza. Az alábbiakban találhatóak a paragrafusok számmal, és a törvény rövidítésével:

Feljelentés

A feljelentés (Be.)

376. § (1) Közvádra üldözendő bűncselekmény miatt bárki tehet feljelentést.

(2) A **hatóság tagja és a hivatalos személy**, továbbá, ha törvény előírja, a köztisztviselő **köteles** a hatáskörében tudomására jutott, közvádra üldözendő **bűncselekményt feljelenteni**.

(3) A (2) bekezdés szerinti feljelentésben meg kell jelölni a bizonyítási eszközöket, egyidejűleg gondoskodni kell a bűncselekmény nyomainak, a bizonyítási eszközök, valamint az elkobozható vagy vagyonek kobzás alá eső dolgok és vagyon megőrzéséről.

377. § (1) Feljelentést az **ügyészségnél vagy a nyomozó hatóságnál lehet tenni**. A feljelentést más hatóság és a bíróság is köteles fogadni, és azt a nyomozó hatóságnak, illetve a 30. § esetén az ügyészségnek megküldeni.

(2) Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság nyomban nyilvántartásba veszi a feljelentést, **akkor is, ha hatáskörrel vagy illetékességgel nem rendelkezik**.

(3) Ha személyesen tesznek feljelentést, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság figyelmezteti a feljelentőt a hamis vád és a hatóság félrevezetésének következményeire. **A személyesen tett feljelentés során jelen lehet a feljelentő által megjelölt nagykorú személy, kivéve, ha ez az eljárás érdekeit sérti**.

379. § (1) Az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a feljelentés megérkezésétől számított **három munkanapon belül** megvizsgálja, hogy az ügyben a nyomozást el kell-e rendelni, vagy a feljelentés kiegészítésének, a feljelentés elutasításának, illetve az ügy áttételének van-e helye.

380. § (4) A feljelentés kiegészítésének **határideje egy hónap**.

381. § (1) Az ügyészség és a nyomozó hatóság a feljelentést elutasítja, ha a rendelkezésére álló adatokból kiténik, hogy

a) a feljelentett cselekmény **nem bűncselekmény**,

b) a bűncselekmény **gyanúja hiányzik**,

c) az elkövető **büntethetőségét**, illetve a feljelentett cselekmény **büntetendőségét kizáró ok** állapítható meg,

d) halál, elévülés vagy kegyelem folytán a **büntethetőség megszűnt**,

e) a feljelentett cselekményt **már jogerősen elbírálták**,

f) a magánindítvány, a feljelentés, vagy a legfőbb ügyésznek a 4. § (9) bekezdésében vagy a Btk. 3. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezése hiányzik,

g) a feljelentett cselekmény **nem közvadra üldözendő** bűncselekmény,

h) az ügy nem tartozik magyar büntető joghatóság alá.

(2) Az ügyészség, illetve a nyomozó hatóság a feljelentést elutasító határozatot kézbesíti a feljelentőnek. A nyomozó hatóság a feljelentést elutasító határozatot huszonnégy órán belül az ügyészségnek is megküldi.

(3) Ha **az ügyészség vagy a nyomozó hatóság** a feljelentést az (1) bekezdés g) pontja alapján utasította el, a **határozatában tájékoztatja a sértettet, hogy** a magánvádra üldözendő bűncselekmény miatt **a vádat magánvádlóként képviselheti**. A tájékoztatás kiterjed a magánvádlóként történő fellépés feltételeire, a magánvádló jogaira és kötelezettségeire, valamint arra, hogy ha a magánindítvány hiányzik, e nyilatkozatot pótolni kell.

(4) A sértett a feljelentést **elutasító határozat kézbesítését követő egy hónapon belül léphet fel magánvádlóként**, és ha a **magánindítvány hiányzik, a nyilatkozatát e határidőn belül pótolhatja**.

► Feljelentést nemcsak szóban, hanem írásban is elő lehet terjeszteni, melyet érdemes tértivevényes levél formájában elküldeni az illetékes rendőrkapitányságra vagy bíróságra.

Magánindítvány

A magánindítvány eljárási szabályai (Be.)

378. § (1) Magánindítványra üldözendő bűncselekmény esetén **csak a jogosult indítványára** indítható meg vagy folytatható a büntetőeljárás.

(2) Magánindítványnak kell tekinteni a magánindítvány előterjesztésére **jogosult feljelentését és bármely olyan nyilatkozatát, amely szerint az elkövető büntetőjogi felelősségre vonását kívánja**.

(3) A magánindítványt attól a naptól számított **egy hónapon belül** kell előterjeszteni, amelyen a magánindítványra jogosult a bűncselekményről tudomást szerzett.

(4) Ha a nyomozás megindítását követően derül ki, hogy a cselekmény csak magánindítványra büntethető, a magánindítvány előterjesztésére jogosult nyilatkozatát be kell szerezni. Ebben az esetben a (3) bekezdésben meghatározott határidőt attól a naptól kell számítani, amelyen a magánindítványra jogosult a felhívásról tudomást szerzett.

(5) Az elhunyt sértett hozzátartozója a még nyitva álló határidő alatt terjesztheti elő a magánindítványt.

(6) A magánindítvány előterjesztésére nyitva álló határidő elmulasztása miatt igazolásnak akkor van helye, ha a bűncselekmény közvadra üldözendő.

A magánindítvány hiánya (Btk.)

31. § (1) Az e törvényben meghatározott esetekben a bűncselekmény elkövetője csak magánindítványra büntethető.

(2) A magánindítvány előterjesztésére **a sértett jogosult**.

(3) A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 69. § (5) bekezdésében meghatározott esetekben a magánindítványt a sértett **törvényes képviselője** terjesztheti elő. A magánindítványt a **korlátozottan cselekvőképes kiskorú sértett önállóan is** előterjesztheti, és erre **törvényes képviselője is** jogosult. Ezekben az esetekben a magánindítvány előterjesztésére a **gyámhatóság is** jogosult. Érdekellentét esetén a Polgári Törvénykönyv szabályai az irányadók.

(4) Ha a magánindítvány előterjesztésére jogosult sértett meghal, a **hozzátartozója jogosult** a magánindítvány előterjesztésére.

(5) Bármelyik elkövetővel szemben előterjesztett magánindítvány valamennyi elkövetőre hatályos.

(6) A magánindítvány **nem vonható vissza**.

Magánindítványra van szükség az alábbi bűncselekmények esetén (Btk.):

164. § (2) bekezdés szerinti könnyű testi sértés,

196. § (1) bekezdés szerinti szexuális kényszerítés,

▶ kivéve, ha azzal összefüggésben nem magánindítványra büntetendő bűncselekményt is elkövetnek

197. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szexuális erőszak,

▶ kivéve, ha azzal összefüggően nem magánindítványra büntetendő bűncselekményt is elkövetnek

205. § (3) bekezdés szerinti szeméremszétség,

▶ kivéve, ha azzal összefüggően nem magánindítványra büntetendő bűncselekményt is elkövetnek

212/A. § (1) bekezdés szerinti kapcsolati erőszak,

218. § szerinti egészségügyi önrendelkezési jog megsértése,

▶ kivéve, ha azzal összefüggően nem magánindítványra büntetendő bűncselekményt is elkövetnek

221. § szerinti magánlaksértés,

222. § szerinti zaklatás,

223. § szerinti magántitok megsértése,

224. § szerinti levéltitok megsértése,

225. § szerinti kiszolgáltatott személy megalázása,

226. § szerinti rágalmazás,

227. § szerinti becsületsértés

▶ kivéve, ha rendvédelmi szerv tagja ellen követik el

228. § szerinti kegyeletsértés

▶ a magánindítványt az elhalt hozzátartozója vagy örököse terjesztheti elő.

382. § Lopás, rongálás, sikkasztás, csalás, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, hűtlen kezelés, jogtalan elsajátítás, orgazdaság, illetve **jármű önkényes elvétele** miatt az elkövető csak magánindítványra büntethető, **ha a sértett a hozzátartozója**. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha az elkövető egyben a sértett gyámja vagy gondnoka.

Magánvádas eljárás

A magánvádló (Be.):

53. § (1) A magánvádló az a sértett,

a) aki könnyű testi sértés, magántitok megsértése, levéltitok megsértése, rágalmazás, becsületsértés, kegyeletsértés vagy becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítése, vagy

b) amely magántitok megsértése, levéltitok megsértése, rágalmazás, becsületsértés vagy becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítése

esetén **a vádat képviseli**, feltéve, hogy az elkövető **magánindítványra** büntethető.

(2) Kölcsönösen elkövetett könnyű testi sértés, rágalmazás és becsületsértés miatt az egyik sértett feljelentésére megindított eljárásban – a cselekmények személyi és szoros tárgyi összefüggése esetén – e törvény rendelkezései szerint magánindítványt előterjesztő másik sértett viszonvádlóként jár el. Ahol e törvény a magánvádlóról rendelkezik, ezen a viszonvádlót is érteni kell.

(3) A becsületsértés és a rágalmazás közvadra üldözendő, ha bíró, ügyész vagy rendvédelmi szerv tagjának sérelmére, annak hivatalos eljárása alatt, illetve emiatt követik el.

A magánvád (Be. 762. § - 786. §)

► Mint fentebb látható, a **sértett mint magánvádló képviseli** a vádat az alábbi bűncselekmények esetén: könnyű testi sértés, magántitok megsértése, levéltitok megsértése, rágalmazás, becsületsértés, kegyeletsértés, becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítése (a sértett halála esetén helyébe 30 napon belül hozzátartozója léphet, bővebben lásd Be. 52. §). A magánvádas eljárás feljelentés alapján indulhat, amelyet a bíróságon kell írásban vagy szóban megtenni. A bíróságnak a szóbeli feljelentést jegyzőkönyvbe kell foglalni.

► A feljelentésben kell megjelölni, hogy ki (kik) ellen kívánják a büntetőeljárás lefolytatását. A feljelentőnek nem kell a feljelentett személy pontos adatait ismernie, és azokat a feljelentésben leírnia, az azonban lényeges, hogy az érintett személy valamilyen módon megjelölésre, körülírásra kerüljön. Ebben az esetben a bíróság nyomozást rendelhet el, amelyet az általános nyomozó hatóság végez. A feljelentésben elő kell adni még, hogy a feljelentő **milyen cselekmény miatt és milyen bizonyítékok alapján** kéri a büntetőeljárás lefolytatását.

► A feljelentést a sértett, vagy a feljelentés megtételére meghatalmazással rendelkező képviselő teheti meg, a jogi képviselő azonban nem kötelező. A jogai érvényesítésére bármely okból képtelen és képviselővel nem rendelkező magánvádló [a jogi segítségnyújtásról szóló törvény](#) alapján kérelmezheti a pártfogó ügyvédi képviselőt.

► A magánvád alapján folyó büntetőeljárás **illetékköteles**. Az illetékről szóló [1990. évi XCIII. törvény 52. § \(1\) bekezdése](#) szerint a feljelentés illetéke jelenleg **10 000 Ft**, a fellebbezés illetéke 10 000 forint, a perújítási indítvány és a felülvizsgálati indítvány és a jogegységi panasz illetéke 15 000 forint. Ha az ügyben több feljelentő szerepel, mindegyikük külön köteles a fenti illetéket megfizetni, függetlenül attól, hogy egy beadványban tettek-e feljelentést, vagy külön indult ügyek egyesítésére került sor. Ha azonban ugyanannak a feljelentőnek több ügyét egyesítik, az egyesítést követően csupán egyszer kell az illetéket megfizetni. Az illeték fizetésének kötelezettsége tehát a vádhoz - helyesen a magánvád tényéhez - kötődik. Ebből egyrészt az következik, hogy viszonvád esetén az illetéket mindkét vádra vonatkozóan külön-külön kell megfizetnie a magánvádlónak és a viszonvádlónak.

► Amennyiben a bíróság a feljelentés alapján egyéb intézkedést nem tesz, személyes meghallgatásra idézi a sértettet és a feljelentettet. Ezen személyes meghallgatás során a bíróság a megjelent feleket megpróbálja kibékíteni, ennek eredménytelensége esetén az eljárás egy következő időpontban tárgyalással folytatódik, ahol az eljárás során a magánvádló kötelessége annak bizonyítása, amit a feljelentésben állított.

► A személyes meghallgatásról (és annak eredménytelensége esetén a későbbi tárgyalásról) ha a sértett úgy marad távol, hogy a távolmaradását a meghallgatást megelőzően nem menti ki, illetőleg, ha elérhetatlenné vált (például a feljelentés óta bekövetkezett lakcímváltozása miatt a bíróság nem tudja idézni), akkor a bíróság az eljárást megszünteti. A magánvádló a személyes meghallgatás során a feljelentést visszavonhatja, illetőleg a későbbiekben az általa képviselt vádat ejtheti, mindkét esetben ezt követően az eljárás megszüntetésére kerül sor. A sértett bűnügyi költség viselésére köteles, ha a bíróság a vádlottat felmentette, vagy vele szemben az eljárást megszüntette, a vád ejtése esetén pedig a vádlott védőjének az eljárásban keletkezett díját és költségeit köteles viselni.

Pótmagánvádas eljárás

A pótmagánvádló (Be.)

54. § A pótmagánvádló az a sértett, aki vagy amely az e törvényben meghatározott esetekben közvadra üldözendő bűncselekmény miatt a vádat képviseli.

A pótmagánvádas eljárás (Be. 787. §-817. §)

► A sértett pótmagánvádlóként léphet fel, ha **az ügyészség vagy a nyomozó hatóság a feljelentést elutasította, az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az eljárást megszüntette, vagy az ügyészség a vádat ejtette.** A pótmagánvádas eljárásban a sértett **jogi képviselote kötelező.** Ha az ügyben több sértett van, a megegyezésüktől függ, hogy melyikük jár el pótmagánvádlóként, megegyezés hiányában a pótmagánvádlót a bíróság jelöli ki. Az ügyészség a vád képviselotét a pótmagánvádlótól az eljárásban egy alkalommal átveheti, amiről a sértettet tájékoztatja.

► A sértett a feljelentés elutasítása és az eljárás megszüntetése esetén – valamint, ha a sértett ezzel összefüggésben panasszal élt, amelyet az ügyészség elutasított, a panaszt elutasító – határozat közlésétől számított **két hónapon belül** léphet fel pótmagánvádlóként. Ha a sértett pótmagánvádlóként kíván fellépni, a panaszt elutasító ügyészségnél **vádindítványt szükséges benyújtania,** amelynek tartalmaznia kell a vádlott azonosítható módon történő megjelölését, a bűncselekmény pontos leírását, annak a Btk. szerinti minősítését, a bizonyítási eszközök megjelölését, a sértett polgári jogi igényét, a tárgyalásra idézendők és az arról értesítendők indítványozását, illetve azon tanúk vallomása felolvasásának az indítványozását, akiknek a vallomása szükséges a bizonyításhoz, de személyesen nem indokolt vagy nem lehetséges megjelenniük. A sértett onnantól minősül pótmagánvádlónak, hogy a bíróság a vádindítványt elfogadta, továbbá lehetőséget kell biztosítani számára, hogy az ügyiratokat megismerje.

► Ha **az ügyészség a vádat ejtette,** a sértett pótmagánvádlóként léphet fel, ha ezt kizáró ok nem áll fenn. Ha a sértett pótmagánvádlóként történő fellépésének helye van, a bíróság a tárgyalást elnapolja, és tizenöt napon belül kézbesíti a sértettnek az ügyészség vád ejtését tartalmazó nyilatkozatát. A sértett e nyilatkozat kézhezvételétől számított **tizenöt napon belül** léphet fel pótmagánvádlóként. Ezt az ügyben addig eljárat bíróságnál kell **írásban** bejelenteni. Amennyiben a bíróság a bejelentést elfogadja, tájékoztatja a sértettet, hogy a továbbiakban pótmagánvádlóként léphet fel, és a tárgyalást folytatni kell.

► Az előkészítő ülésen, valamint a tárgyaláson **a pótmagánvádló és jogi képviselője jelenléte kötelező.** Amennyiben ezek bármelyikén sem a pótmagánvádló, sem jogi képviselője nem jelenik meg, és a távolmaradásukat megelőzően és alapos okkal nem mentetik ki, vagy a pótmagánvádlót be nem jelentett lakcímváltozás miatt nem lehet idézni, **a vád ejtésének kell tekinteni.** A pótmagánvádló a bírósági eljárásban a sértett jogain kívül bizonyos korlátozásokkal az ügyészség feladatait látja el (például a vádlott személyi szabadságát érintő kényszerintézkedés elrendelését vagy az elfogatóparancs kibocsátását indítványozhatja).

► Ha a pótmagánvádló **jogi képviselote az eljárásban megszűnik,** a bíróság az erről való tudomásszerzést követő nyolc napon belül felhívja a pótmagánvádlót, hogy jogi **képviselotéről tizenöt napon belül gondoskodjon.** Ha a pótmagánvádló a kitűzött határidő alatt jogi képviselotéről **nem gondoskodik, az eljárást meg kell szüntetni.** A pótmagánvádló [a jogi segítségnyújtásról szóló törvény](#) alapján kérelmezheti a pártfogó ügyvédi képviselotet.

► A pótmagánvádló **a vádat bármikor ejtheti.** Ez esetben, illetve meghatározott mulasztások esetén a bíróság az **eljárást megszünteti.** Ha a bíróság a vádlottat felmentette vagy vele szemben az eljárást megszüntette, a pótmagánvádló a törvényben meghatározottak szerint **bűnügyi költség viselésére köteles.** Amennyiben a pótmagánvádló a vádat ejtette, jogszabályban meghatározott mértékben megtéríti a vádlott védőjének azon díját és költségét, amely a pótmagánvádló fellépése után keletkezett.

A valóság bizonyítása (Btk.):

► Rágalmazás, becsületsértés, és kegyeletsértés esetén nem büntethető az, aki valós tény állított, és ezt bebizonyítja. Ez akkor lehet fontos, ha a bántalmazó a feljelentés miatt ezek valamelyike miatt „ellenfeljelentést” tesz, és az áldozat bizonyítani tudja, hogy amit állított, az valós volt. A valóság bizonyítását általában kérni kell, a bíróságok maguktól nem mindig járnak el alaposan ilyen esetben:

229. § (1) A 226–228. §-ban meghatározott bűncselekmény miatt nem büntethető az elkövető, ha a becsület csorbítására alkalmas tény valósnak bizonyul.

(2) A valóság bizonyításának akkor van helye, ha a tény állítását, híresztelését, illetve az arra közvetlenül utaló kifejezés használatát a közérdek vagy bárkinek a jogos érdeke indokolta.

(Bántalmazás esetén a jogos érdek fennáll, bár ezt nem mindig ismerik el a bíróságok, ezt megfelelő érveléssel általában fel lehet ismertetni a bírósággal.)

Panasz az eljáró hatósággal szemben (Be.):

369. § (1) A gyanúsított, a védő, a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt az ügyészség vagy a nyomozó hatóság vele közölt **határozata ellen** – ha e törvény kivételt nem tesz – a **közléstől számított nyolc napon belül** a határozatot hozó ügyészségnél, illetve nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő.

A pártfogó felügyelet (Btk.) (módosítások hatályosak 2020. november 5-től):

69. § (1) Pártfogó felügyelet rendelhető el

- a) a feltételes ügyészi felfüggesztés tartamára,
- b) a feltételes szabadság tartamára,
- c) a próbára bocsátás próbaidejére,
- d) a jóvátételi munka előírása mellett,
- e) a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejére,

ha annak eredményes elteltéhez az elkövető rendszeres figyelemmel kísérése szükséges.

(2) Pártfogó felügyelet alatt áll,

c) az a 38. § (5) bekezdése szerinti elkövető, akit a 38. § (6) bekezdése alkalmazásával bocsátottak feltételes szabadságra, vagy

d) a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejére az, akit a hozzátartozója sérelmére elkövetett személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt ítélték szabadságvesztésre.

(3) A (2) bekezdés d) pontja alkalmazásában hozzátartozó alatt az elkövető gyermekének szülőjét, volt házastársát, volt élettársát, gondnokát, gondokoltját, gyámját vagy gyámoltját is érteni kell.

70. § (1) A pártfogó felügyelet tartama azonos

- a) a feltételes szabadság tartamával,
- b) a próbára bocsátás próbaidejével,
- c) a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejével,
- d) a feltételes ügyészi felfüggesztés tartamával,

de legfeljebb öt év, életfogytig tartó szabadságvesztésből engedélyezett feltételes szabadság esetén legfeljebb tizenöt év.

71. § (2) A bíróság, illetve feltételes ügyészi felfüggesztés esetén az ügyészség a határozatában a pártfogó felügyelet céljának elősegítése érdekében külön magatartási szabályként kötelezettségeket és tilalmakat írhat elő. A bíróság, illetve az ügyészség elrendelheti, hogy a pártfogolt

a) a bűncselekmény elkövetésében részt vett, meghatározott személlyel ne tartson kapcsolatot,

b) a bűncselekmény sértettjétől, valamint a sértettre tekintettel annak hozzátartozójától vagy más személytől

e) § alkalmazásában a továbbiakban együtt: érintett személy), az érintett személy lakásától vagy életvitelszerű tartózkodására szolgáló más ingatlantól - ideértve a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményeket is -, munkahelyétől, az érintett személy által rendszeresen látogatott intézményektől vagy egyéb helytől, különösen nevelési, nevelési-oktatási vagy gyógykezelés céljából látogatott egészségügyi intézménytől, vallásgyakorlása során látogatott épülettől tartsa távol magát,

c) meghatározott jellegű nyilvános helyeket és nyilvános rendezvényeket, valamint gyűléseket, meghatározott közterületeket ne látogasson,

d) nyilvános helyen ne fogyasszon szeszes italt,

e) meghatározott helyen és időközönként, meghatározott szervnél vagy személynél jelentkezzen,

f) vegye fel a kapcsolatot az állami foglalkoztatási szervvel, vagy a helyi önkormányzatnál közfoglalkoztatásra jelentkezzen,

g) meghatározott tanulmányokat folytasson,

h) - beleegyezése esetén - meghatározott gyógykezelésnek vagy gyógyító eljárásnak vesse alá magát,

i) vegyen részt a pártfogó felügyelő által szervezett csoportos foglalkozáson vagy a pártfogó felügyelői szolgálat közösségi foglalkoztatójának programja szerinti más foglalkozáson.

(3) A bíróság, illetve az ügyészség a (2) bekezdésben felsorolt magatartási szabályokon kívül más magatartási szabályokat is előírhat, különös tekintettel a bűncselekmény jellegére, az okozott kárra és az elkövető társadalmi beilleszkedése esélyeinek növelésére.

(4) A 69. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti elkövetővel szemben a (2) bekezdés b) pontja szerinti külön magatartási szabályt a sértett vagy a sértettre tekintettel annak hozzátartozója védelme érdekében el kell rendelni. A 69. § (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben a bíróság e szabály megtartásának ellenőrzésére - kivéve, ha alkalmazásának műszaki feltételei nem adóttak - a kötelezett mozgását nyomon követő technikai eszköz alkalmazását rendeli el.

(5) A bíróság a (4) bekezdés alkalmazásától a 69. § (2) bekezdés d) pontja szerinti elkövetővel szemben az elkövetés körülményeire, az elkövető személyében rejlő társadalomra veszélyesség fokára, az elkövető és a bűncselekmény sértettje, illetve más, a bűncselekménnyel összefüggésben veszélyeztetett személy közötti kapcsolatra vagy egyéb büntetés kiszabási körülményre figyelemmel eltérhet.

(6) A (2) bekezdés b) pontja szerinti távoltartás elrendelése nem zárja ki, hogy az elkövető - ha kapcsolattartásra jogosult - a kiskorú gyermekével felügyelt kapcsolattartás keretében kapcsolatot tartson.

► További információk a Pártfogó Felügyelői Szolgálatról:

<https://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/partfogo-felugyeloi-szolgalat>

► Orvosi látellelet felvételére akkor van szükség, ha a bántalmazás következtében sérülés keletkezik. Erre nemcsak a sérülés ellátása miatt van szükség, hanem mert nagyban megkönnyíti a későbbi bizonyítást. A vizsgálatot végző orvos nem köteles látellelet kiállítani, csak abban az esetben, ha a testi sértést elszenvedett személy vagy gyermekkorú esetében a törvényes képviselője azt kifejezetten kéri ([47/2004. \(V. 11.\) ESzCsM rendelet 15. § \(9\) bekezdés d\) pont](#)). Ha az orvos a látellelet felvételét megtagadja, akkor panasszal lehet élni ellene az egészségügyi szolgáltatónál, vagy annak fenntartójánál, valamint a [Nemzeti Népegészségügyi Központnál](#) (korábban: ÁNTSZ). Ennek érdekében [betegjogi képviselőhöz](#) is lehet fordulni. Az orvosi látellelet kiadásának térítési díja 2020-ban 3500 Ft, de a látelleletet nem szükséges elhozni (és így fizetni sem kell érte). Ez esetben az orvosok által „ambuláns lapnak” nevezett nyomtatványt adnak, melyet érdemes megőrizni, mert később a sértett úgy dönt, hogy indít büntetőeljárást, akkor az ambuláns lap alapján a rendőrség, ügyészség, bíróság az eljárás során a látelleletet ingyenesen tudja kikérni. A látellelet árát [284/1997. \(XII. 23.\) Korm. rendelet](#) szabályozza és rendszeresen változik.

CSALÁDJOG

[A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény](#) (hatályos: 2014. március 15.)

A gyermekétől különélő szülő jogai és kötelezettségei

4:173. § [A szülők együttműködési kötelezettsége]

A szülői felügyeletet gyakorló szülőnek és a gyermekétől különélő szülőnek a gyermek kiegyensúlyozott fejlődése érdekében - egymás családi életét, nyugalmát tiszteletben tartva - együtt kell működniük.

4:174. § [A gyermekkel együttélő szülő tájékoztatási kötelezettsége]

A szülői felügyeletet gyakorló szülőnek a gyermek fejlődéséről, egészségi állapotáról, tanulmányairól a különélő szülőt megfelelő időközönként tájékoztatnia kell, és a különélő szülő érdeklődése esetén a gyermekkel kapcsolatos felvilágosítást meg kell adnia.

4:175. § [Közösen gyakorolt szülői felügyeleti jogok]

(1) A különélő szülők a **gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben** közösen gyakorolják jogaikat akkor is, ha a szülői felügyeletet a szülők megállapodása vagy a bíróság döntése alapján az egyik szülő gyakorolja, kivéve, ha a gyermekétől különélő szülő felügyeleti jogát a bíróság e tekintetben korlátozta vagy megvonta.

(2) A **gyermek sorsát érintő lényeges kérdésnek tekintendő a kiskorú gyermek nevének meghatározása és megváltoztatása, a szülőjével azonos lakóhelyén kívüli tartózkodási helyének, huzamos időtartamú vagy letelepedés céljából történő külföldi tartózkodási helyének kijelölése, állampolgárságának megváltoztatása és iskolájának, életpályájának megválasztása.**

(3) Ha a különélő szülők egyes, a (2) bekezdésben meghatározott, közösen gyakorolt felügyeleti jogosítványok tekintetében nem tudnak megegyezni, erről a **gyámhatóság dönt.**

4:176. § [A különélő szülő tájékoztatási kötelezettsége]

Ha a bíróság a gyermekétől különélő szülőt feljogosítja a gyermek gondozásával, nevelésével összefüggő egyes feladatok ellátására, a vagyonkezelés és a gyermek vagyoni ügyeiben a törvényes képviselőt gyakorlására, a szülői felügyeletet e tekintetben a különélő szülő gyakorolja. A különélő szülő tevékenységéről a szülői felügyeletet egyébként gyakorló szülőt tájékoztatni köteles.

4:177. § [Közvetítés a gyámhatósági eljárásban]

A gyámhatóság, kérelemre vagy a gyermek érdekében hivatalból, a szülői felügyeletet gyakorló szülő és a gyermekétől különélő szülő közötti megfelelő együttműködés kialakítása, a különélő szülő jogainak biztosítása - ideértve a különélő szülő és a gyermek közötti kapcsolattartást - érdekében a **szülők számára közvetítői eljárás igénybevételét rendelheti el.**

A kapcsolattartás

4:178. § [A kapcsolattartás joga]

(1) A gyermeknek joga, hogy különélő szülőjével személyes és közvetlen kapcsolatot tartson fenn. A gyermeket nevelő szülő vagy más személy köteles a zavartalan kapcsolattartást biztosítani.

(2) A gyermekétől különélő szülő - ha a bíróság vagy a gyámhatóság eltérően nem rendelkezik - jogosult és köteles gyermekével kapcsolatot tartani.

(3) A szülőnek joga van gyermekével kapcsolatot tartani akkor is, ha a szülői felügyeleti joga szünetel, kivéve, ha a gyermek vagy a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozója sérelmére elkövetett cselekmény miatt elrendelt távoltartó határozat hatálya alatt áll.

(4) Kivételesen indokolt esetben, a gyermek érdekében azt a szülőt is fel lehet jogosítani a gyermekkel való kapcsolattartásra,

a) akinek a szülői felügyeleti jogát a bíróság megszüntette;

b) aki hozzájárult gyermekének a másik szülő házastársa által történő örökbefogadásához; vagy

c) akinek szülői felügyeleti joga a gyermek ismeretlen személy által történő örökbefogadásához adott hozzájárulásával vagy azért szűnt meg, mert a szülő a gyermeket - annak érdekében, hogy más nevelje fel, személyazonosságának feltárása nélkül - egészségügyi intézményben, arra kijelölt helyen hagyja, a gyermekért hat héten belül nem jelentkezik, és a gyermek örökbefogadására nem került sor.

(5) A (4) bekezdés szerinti esetben a szülőnek a gyermekkel való kapcsolattartásra való feljogosításáról a szülői felügyeletet megszüntető bíróság vagy - ha a gyermeket nevelésbe vették - a gyámhatóság dönt.

4:179. § [Kapcsolattartásra jogosult más hozzátartozók]

(1) A kapcsolattartásra a nagyszülő, a testvér és - ha a szülő és a nagyszülő nem él vagy a kapcsolattartásban tartósan akadályozva van, vagy a kapcsolattartási jogát önhibájából nem gyakorolja - a gyermek szülőjének testvére és szülőjének házastársa is jogosult.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek kapcsolattartási jogát nem érinti az, ha az a házasság, amelyből az örökbe fogadott gyermek származik, a gyermek szülőjének halála folytán szűnt meg, és a házastárs a másik házastárs korábbi házasságából származó gyermekét fogadja örökbe.

(3) A kapcsolattartásra - ha a gyermek hosszabb időn keresztül a háztartásában nevelkedett - kérelmére feljogosítható a volt mostohaszülő, nevelőszülő, gyám és az is, akinek a gyermekekre vonatkozó apasági vélelmét a bíróság megdöntötte.

4:180. § [A kapcsolattartási jog tartalma]

(1) A kapcsolattartási jog magában foglalja a gyermekkel való személyes találkozást, a gyermeknek a lakóhelyéről vagy a tartózkodási helyéről rendszeresen, meghatározott időtartamra történő elvitelét, a gyermekkel időszakonként, elsősorban az oktatási szünetek és a többnapos ünnepek időszakában való huzamos együttlétet, és kiterjed a kapcsolat személyes találkozás nélküli fenntartására.

(2) A kapcsolattartás joga - ha a bíróság vagy a gyámhatóság a gyermek érdekében eltérően nem rendelkezik - az (1) bekezdésben foglalt keretek között kiterjed a gyermek meghatározott időtartamú külföldre vitelére is.

(3) A gyermek elvitelével felmerülő kiadások - ha a bíróság vagy a gyámhatóság eltérően nem rendelkezik - a kapcsolattartásra jogosultat terhelik.

4:181. § [A kapcsolattartás rendezése]

(1) A kapcsolattartásról a házassági vagy a szülői felügyelet rendezése iránti perben a szülők egyezséget köthetnek; egyezségük hiányában a kapcsolattartásról - kérelemre vagy a gyermek érdekében hivatalból - a **bíróság dönt**. Ha házassági vagy a szülői felügyelet rendezése iránti per nincs folyamatban, a kapcsolattartásról a szülők megegyezésének hiányában a **gyámhatóság dönt**. A döntés előtt az érdekelteket és az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket meg kell hallgatni.

(2) A kapcsolattartásról a bíróság vagy a gyámhatóság a gyermek korának, egészségi állapotának, életkörülményeinek, a szülők személyes körülményeinek és az ítélőképessége birtokában lévő gyermek véleményének figyelembevételével rendelkezik.

(3) A kapcsolattartásra vonatkozó határozatban rendelkezni kell a kapcsolattartás gyakoriságáról, időtartamáról, **folyamatos** vagy **időszakos** voltáról, arról, hogy **felügyelt** kapcsolattartásra kerül-e sor, továbbá a gyermek átadásának és visszaadásának helyéről, idejéről és módjáról, a kapcsolattartás elmaradására vonatkozó értesítési kötelezettségről és az elmaradt kapcsolattartás pótlásáról.

(4) Ha a kapcsolattartás kérdésében a bíróság döntött, a kapcsolattartás megváltoztatását a határozat jogerőre emelkedésétől számított **két éven belül** a bíróságtól lehet kérni.

4:182. § [Tájékoztatási kötelezettség; az elmaradt kapcsolattartás pótlása]

(1) A kapcsolattartást akadályozó körülményekről a felek kérelem nélkül kötelesek tájékoztatni egymást.

(2) A jogosultnak fel nem róható okból elmaradt kapcsolattartást a legközelebbi megfelelő időpontban, de legkésőbb hat hónapon belül pótolni kell.

4:183. § [Felelősség a kapcsolattartás akadályozásáért, szabályainak megszegéséért]

(1) Ha a kapcsolattartásra jogosult vagy kötelezett személy a kapcsolattartást kellő indok nélkül akadályozza vagy szabályait megszegi, az ezzel okozott kárt köteles a másik félnek megtéríteni.

(2) A bíróság polgári nemperes eljárásban kérelemre kötelezi a kapcsolattartást kellő indok nélkül akadályozó, a kapcsolattartás szabályait megszegő felet a kapcsolattartás akadályozása, szabályainak megszegése folytán keletkezett igazolt költségek viselésére.

4:184. § [A kapcsolattartási jog korlátozása és megvonása]

A gyámhatóság vagy - házassági vagy szülői felügyelet rendezése iránti perben - a bíróság a felróható magatartást tanúsító szülő vagy más kapcsolattartásra jogosult személy kapcsolattartási jogát a gyermek érdekében korlátozhatja vagy megvonhatja.

4:185. § [A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása]

A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtását a bíróság polgári nemperes eljárásban rendeli el.

A szülői felügyeleti jog szünetelése és megszűnése

4:186. § [A szülői felügyeleti jog szünetelése]

(1) Szünetel a szülői felügyeleti jog, ha

a) a szülő cselekvőképtelen;

b) a kiskorú szülő korlátozottan cselekvőképes, kivéve a tizenhatodik életévét betöltött kiskorú szülő gondozási, nevelési jogát és kötelezettségét;

c) a szülő cselekvőképességében a szülői felügyeleti jogok gyakorlása tekintetében részlegesen korlátozott;

d) a szülő ismeretlen helyen távol van, vagy ténylegesen akadályozva van a szülői felügyelet ellátásában;

e) a gyámhatóság a gyermek családba fogadásához hozzájárult;

f) a szülő hathetes életkoránál fiatalabb gyermeke örökbefogadásához járult hozzá;

g) a gyermeket a gyámhatóság nevelésbe vette és a szülő szülői felügyeleti joga nem szűnt meg vagy azt a bíróság nem szüntette meg;

h) a bíróság a gyermeket harmadik személynél helyezte el; vagy

i) a szülő a gyermek vagy a gyermekkel közös háztartásban élő hozzátartozója sérelmére elkövetett cselekmény miatt elrendelt távoltartó határozat hatálya alatt áll.

(2) Az életközösség fennállása alatt szünetel a szülői felügyeleti joga annak a szülőnek, aki együtt él a szülői felügyelettől megfosztott másik szülővel.

(3) A szülői felügyelet megszüntetése vagy a szülői felügyelet rendezése iránti per jogerős befejezéséig szünetel a szülői felügyeleti joga annak a szülőnek, akinek a gyermekét a gyámhatóság ideiglenes hatállyal a különélő másik szülőnél, más személynél vagy intézményben helyezte el.

4:191. § [A szülői felügyeleti jog bírósági megszüntetése]

(1) A bíróság megszünteti a szülői felügyeletet, ha

a) a szülő felróható magatartásával gyermeke javát, különösen testi jólétét, értelmi vagy erkölcsi fejlődését súlyosan sérti vagy veszélyezteti; vagy

b) a gyermeket más személynél helyezték el vagy nevelésbe vették, és az a szülő, akinek szülői felügyeleti joga szünetel, a gyermek elhelyezésére vagy a nevelésbe vételre okot adó magatartásán, életvitelén, körülményein önhibájából nem változtat.

(2) Ha a szülőt a bíróság valamelyik gyermeke személye ellen elkövetett szándékos bűncselekmény miatt szabadságvesztésre ítélte, a bíróság a szülői felügyeletet a szülő valamennyi gyermeke tekintetében megszüntetheti. A bíróság rendelkezhet úgy, hogy a megszüntető határozat hatálya kihat a később született gyermekekre is.

(3) Aki szülői felügyeletet megszüntető jogerős ítélet hatálya alatt áll, nem fogadhat örökbe, nem viselhet gyámságot, gyermek nála nem helyezhető el és - a bíróság vagy a gyámhatóság eltérő rendelkezésének hiányában - nincs joga arra, hogy gyermekével kapcsolatot tartson.

Gyermekvédelmi törvény

[A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény](#) a jelzési és együttműködési kötelezettségről a különféle intézmények, hatóságok között, illetve a feljelentési kötelezettségről, illetve jogról:

17. § (1) Az e törvényben szabályozott gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látják el – a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében – a törvényben meghatározott alaptervekenység keretében

a) az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, így különösen a védőnői szolgálat, a házi orvos, a házi gyermekorvos,

b) a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók,

c) a köznevelési intézmények és a szakképző intézmények,

d) a rendőrség,

e) az ügyészség,

f) a bíróság,

- g) a pártfogó felügyelői szolgálat,
- h) az áldozatsegítés és a kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek,
- i) a menekülteket befogadó állomás, a menekültek átmeneti szállása,
- j) az egyesületek, az alapítványok és az egyházi jogi személyek,
- k) a munkaügyi hatóság,
- l) a javítóintézet,
- m) a gyermekjogi képviselő,
- n) a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,
- o) az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézmények és személyek kötelesek

- a) jelzéssel élni a gyermek veszélyeztetettsége esetén a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltatónál,**
- b) hatósági eljárást kezdeményezni a gyermek bántalmazása, illetve súlyos elhanyagolása vagy egyéb más, súlyos veszélyeztető ok fennállása, továbbá a gyermek önmaga által előidézett súlyos veszélyeztető magatartása esetén.**

Ilyen jelzéssel és kezdeményezéssel bármely állampolgár és a gyermekek érdekeit képviselő társadalmi szervezet is élhet.

(2a) A gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltató és a gyámhatóság a gyermek bántalmazása, elhanyagolása miatt jelzést vagy kezdeményezést tevő intézmény, személy adatait erre irányuló külön kérelem hiányában is zártan kezeli.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személyek, szolgáltatók, intézmények és hatóságok a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a veszélyeztetettség megelőzése és megszüntetése érdekében kötelesek egymással együttműködni és egymást kölcsönösen tájékoztatni.

(3a) A jelzőrendszeri tagok a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében a gyermekvédelmi jelzőrendszer működésének és működtetésének szakmai módszereit alkalmazva járnak el, amelyeket a miniszter az általa irányított minisztérium honlapján közzétesz.

(4) Ha az (1) bekezdés a)–i) és k)–m) pontjában meghatározott személy vagy az (1) bekezdés a)–i) és k)–m) pontja szerinti szerv alkalmazottja a (2) vagy (3) bekezdésben foglalt jelzési vagy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a gyámhatóság – jelzésre vagy hivatalból – értesíti a fegyelmi jogkör gyakorlóját és javaslatot tesz az érintett személlyel szembeni fegyelmi felelősségre vonás megindítására. A gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmény gyanúja esetén a gyámhatóság büntetőeljárást kezdeményez.

(5) A gyámhatóság a (4) bekezdésben foglaltakkal egyidejűleg egyeztető megbeszélést tart és a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltatónál kezdeményezi a külön jogszabály szerinti esetmegbeszélés megtartását.

(6) A fővárosi, megyei kormányhivatal szakmai támogatást nyújt a család- és gyermekjóléti központok járási jelzőrendszeri tanácsadóinak, valamint évente egyszer összehívja őket és közösen értékeli a megye gyermekvédelmi jelzőrendszerének működését.

(7) Az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv gondoskodik a jelzőrendszer hatékony működését és fejlesztését szolgáló

- a) képzések szervezéséről, módszertan kidolgozásáról, és
- b) 24 órás, ingyenesen hívható telefonos szolgáltatás működtetéséről.

Egyéb jogszabályok elérhetősége:

[*149/1997. \(IX. 10.\) Korm. rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról*](#)

► A jogszabályok hatályos szövege elérhető a Nemzeti Jogszabálytárban: <http://njt.hu/>

Az áldozat és az elkövető helyzete:

► A nők elleni erőszak áldozata általában kevésbé védett helyzetben van, mint az elkövető. Először is, az elkövető ritkán fél magától az áldozattól, míg (főleg hosszan tartó erőszakos kapcsolat esetén) az áldozat fél az elkövetőtől. Másodsor az elkövető gyakran nem fél a hatóságoktól sem, mivel megtapasztalta, hogy elég sok mindent megúszhat felelősségre vonás nélkül. Ezzel szemben nem ritka, hogy az áldozat paradox módon a hatóságok részéről közönyt, kételkedést, vagy egyenesen áldozathibáztatást tapasztal, és ezért fél a hatóságoktól. Az is gyakori, hogy a nők elleni erőszak esetén a hatóságok az áldozatoktól követelnek bizonyítékokat, ahelyett, hogy nyomoznának. Végül az áldozatok védelmére a jog sokkal kevesebb eljárási garanciát nyújt, mint az elkövetők védelmére, és a jogalkalmazás még ezeknek egy részét is gyakran figyelmen kívül hagyja. Ezért érthető, ha az áldozatok nem szívesen indítanak jogi eljárásokat. Mégis fontos, hogy jogukat megkíséreljék érvényesíteni. Ezt segítheti, ha az áldozatok valóban szisztematikusan gyűjtik a bizonyítékokat (nem mintha ez felmentené a nyomozó hatóságokat a bizonyítékgyűjtés követelménye alól, hiszen ellenkező esetben mulasztást követnek el), és pl. szükség esetén (a hamis vád és a rágalmozás vádjának elkerülése céljából) „ismeretlen tettes” tesznek ellen tesznek feljelentést.

A sértett jogairól lásd továbbá:

► <https://aldozatokjogai.hu/>

► https://ugyintezes.magyarorszag.hu/ugyek/410006/420012/420014/Buntetoeljaras_resztvevoi20091202.html?ugy=sertmaganvad.html#topicissue

► https://ugyintezes.magyarorszag.hu/ugyek/410006/420012/420014/Buntetoeljaras_resztvevoi20091202.html?ugy=sertpotmaganv.html#topicissue

► [Szexuális erőszak – információk áldozatoknak, túlélőknek és segítőknek](#)